

令和 2 年第 8 回

湯梨浜町教育委員会臨時会

会 議 録

令和2年第8回湯梨浜町教育委員会臨時会 会議録

日 時 令和2年6月4日(木) 午後4時15分 開 会  
場 所 湯梨浜町役場 第1・2会議室  
出席委員 山田直樹 市橋善則 青木由紀子 松田基宏 藏本知純  
説明の為出席した者 岩崎正一郎 伊藤和彦 山崎有紀子 池田豊具 宮脇一善 尾崎寿彦  
岸田和久

【議事日程】

日程第1 会議録署名委員の指名

( ) ( )

日程第2 協議事項

- (1) 泊分館建設事業について
- (2) 町立学校の夏休みの短縮について
- (3) その他

次回教育委員会 6月30日(火) 13時30分～

| 発言者    | 内 容   |
|--------|---|
| 教育長    | <p>日程第2 協議事項 (1) 泊分館建設事業についてですが、これにつきましては、前回の教育委員会で委員の皆さんからいろんなご意見をいただきましたが、どういった検討をしてきたのか適宜報告しておらず、協議が中途半端だったところもありまして、大変申し訳なく思っています。今回、再度、委員の皆さんに経緯なりをご説明させていただきまして、改めてご意見を伺いたいと思います。なお、基本設計は完了しているところですが、今後の実施設計で皆さんご意見等を反映できるところは検討していきたいと思っておりますし、また、泊分館の建設事業については、今後の教育委員会の度に進捗状況をご報告しながら進めていきたいと考えていますので、ぜひご理解をいただきたいと思っております。大変申し訳ございませんでした。それでは、泊分館建設事業について説明をお願いします。</p>                              |
| 中央公民館長 | <p>(資料にもとづき、泊分館建設事業について説明)</p>  |
| 教育長    | <p>何か質問はありますか。</p>  |
| 市橋委員   | <p>塩害がひどく、外壁が剥離したり鉄筋が腐食したりしているとのことですが、この対策は検討されているかということと、本日の資料を見ますと、最初はコンピュータ室があったのですが、最終的にはカットされています。これからの必要な時代となると思いますが、どうして無くなったのかをお聞かせいただきたいと思っております。</p>  |
| 中央公民館長 | <p>まず塩害対策についてですが、まだ基本設計の中では、話は詰めていませぬので、今後の実施設計において詳しく詰めていきたいと思っております。塩害対策とは直接関係ありませんが、構造の話の中であったのは、最初は玄関を西側に考えていたのですが、どうしても西からの風が強いため、南側の方に変更しました。また、コンピュータ室ですが、これは、今、泊支所にある機械を泊分館に持っていくためのスペースという意味でのコンピュータ室です。当初は、例えば泊支所の機能を、行く行くには泊分館に持っていったらどうかとの意見があったのですが、実際のところ、今年、泊支所は度耐震改修されるとのことでしたので、まだ10年、ひょっとしたら20年先の話ではないかとのことで、今からこれを見込んだ部屋を作るのではなく、そうなったときにまた検討すればよいとなったため、今の段階では、コンピュータ室は作らないということになりました。</p> |
| 教育長    | <p>今後、泊地域の公共施設をどうするかについて、役場の関係課と協議しました。泊支所については、今後、耐震改修をするとのことですが、10年か15年後には耐用年数がくるので壊さなければならないし、漁村センターについても同様の話がありました。そのときに、泊支所にある防災無線とかの機器をどうするのかとの話があり、それらは泊分館に持っていき、保管する部屋を準備しておいてはどうかとの意見がありました。まだ、</p>  |

| 発言者                             | 内 容  |
|---------------------------------|--|
| <p>教総課長<br/>中央公民館長<br/>教総課長</p> | <p>この考えはまだ少し生きていて、例えば、事務室を少し広めに取ったり、2階の倉庫に持っていけないかなど検討をしました。将来、泊支所を解体するとか、漁村センターをどうするのかとか、10年後はどうするのかといったことまでは、当初の議論では見通せなかったもので、将来のことを少し見込んで考えておくということになりました。</p> <p>このコンピュータ室というのは、サーバ室のことですよね。そうです。</p> <p>現在、旧町村ごとにサーバが置いてあって、それらをネットワークで結んで使用しています。本来、サーバ室は低いところだと水に浸かってしまうので、高いところに保管しておいた方がいいので、この資料にあるコンピュータ室とあるのは、サーバ室のことと、お考えいただければと思います。</p>  |
| <p>藏本委員</p>                     | <p>それと、私はこれまで何度も申していますように、泊地域全体を対象とした説明会をしてほしいなと思います。資料をみますと、まだ説明会を開かれてないようですし、今からでもいいので開催してほしいなと思います。利用団体からのご意見を聞くのは当然のことですが、年に数回でも公民館を利用する人もおられますし、本来であれば、これは泊地域だけの施設ではないので、全町民を対象とした説明会をしていただきたいのですが、基本的には泊地域の方が中心に使用される施設ですので、参加される方は少ないのかもしれませんが、泊地域全体を対象とした説明会をしてほしいなと思います。おそらくいろんな視点からご意見があり、反対をされる方もおられるかと思いますが、それでも必要なんですよ、といった説明をしていかなければならないと思います。地域の学習環境を整えるために必要なんです、必要最低限の施設にしていますとか、そういった説明の場が必要だと思います。</p> |
| <p>市橋委員</p>                     | <p>私も同感です。施設ができてから使ってくださいよというよりも、建てる前から広範にわたって広報しておいた方が、期待感も膨らむと思います。建てた後に、以前よりも利用される人が少なくなってしまうではいけないので、できるだけ早い段階で説明会をやっていただいて、期待感を醸成していただきたいと思います。</p>   |
| <p>藏本委員<br/>中央公民館長<br/>藏本委員</p> | <p>デッキテラスとありますが、これは外にあるものですか。そうです。</p> <p>止めてほしいです。将来、絶対に修繕しなければなりません。各学校からの修繕要望もデッキテラスが多いですし、最初はいいでしょうが、5年、10年経てば、間違いなく修繕が必要となります。止めるべきです。</p>  |
| <p>青木委員<br/>中央公民館長</p>          | <p>この設計は、何社で検討されたのでしょうか。資料を持ち合わせていませんが、たしか入札は5社だったで</p>  |

| 発言者           | 内 容   |
|---------------|---|
| 藏本委員          | <p>しょうか。<br/>おそらく将来、修繕費がかかるので撤去の方向となるのかもしれない。</p>   |
| 中央公民館長<br>教育長 | <p>そういった意見もあり、これは本物の木ではなく、擬木です。藏本委員が仰る通り、羽合小も東郷小にあるデッキテラスも同様で、撤去の方向となりました。</p>  |
| 青木委員<br>藏本委員  | <p>雨水が溜まって緑色になりますよ。<br/>それと、前回の委員会で、青木委員が併設する歯科医院のことについてご意見を言われました。私が以前、泊支所に勤めていたときに、泊地域に開設されている医院の先生からお話を聞いたことがあったのですが、何年か先になると経営が厳しく、止めざるを得ないのかもしれない、と言われていました。もし泊地域から医院がなくなれば、医療はどうなるのでしょうか。町が旗揚げをして医療体制を整えるのでしょうか。歯科だけの話ではないと思います。これから町が病院事業を行うことはないと思いますが、医療をどうしていくのか、ふと気になりました。</p> |
| 中央公民館長        | <p>町長との協議の中でもそういった話がありましたが、今のところ具体的にどのようにしていくかの結論は出ておりません。</p>  |
| 松田委員          | <p>何年か前に、中部歯科医師の協議会の中で、泊地区の虫歯の罹患率が低いとの報告があり、これは泊に歯科医院がないからであって、保護者目線言えば、おじいさんおばあさんが、学校帰りにでも、子どもを歯医者に連れて行ってもらえるのは大変助かります。採算上の問題もありますが、私は、今のまま残してほしいという気持ちがあります。</p>  |
| 藏本委員          | <p>将来の医療をどうするのか、町がお金を出してでもやってもらうのか、といったような方針を出していただきたいと思います。</p>  |
| 中央公民館長        | <p>現在依頼している歯科医の方は、ご高齢なのもあって、他にやっていただける方がおられないか探していたのですが、なかなか後任がおられませんでした。そこで、引き続き今の歯科医さんにやっていただけないかと相談したところ、継続すると仰っていただけましたので、今の歯科医院を同敷地内の新たな場所に曳いて、診療を続けていただくことになりました。また、泊の医院の先生も、今後、泊が無医村になるのもどうかとお気持ちもあり、これから検討されるのではないかと思います。</p>   |
| 教育長           | <p>泊だけ特別に町が補助をするというのも難しいですし、羽合地域は人口は増えていますが、泊や東郷は減っている実態がありますので、将来的にどうするのかを検討していかなければなりません。確かに経営が厳しいというお話は聞いていますし、これからの課題だと思います。</p>  |
| 青木委員          | <p>実施設計が終わって、工事の発注は今年度の秋くらいですか。</p>   |

| 発言者            | 内 容   |
|----------------|---|
| 中央公民館長<br>青木委員 | <p>本体工事の発注は、年度末頃になる予定です。</p> <p>先ほど藏本委員が仰られたように、建てる前に、広く町民に意見を聞く会があってもいいと思います。私たちも、そういった意見を踏まえて検討したいですし、泊地域だけで決めてしまうというの、後々まずいのかなと思います。</p> |
| 藏本委員           | <p>基本的に、地域の方が集う場所は必要だと思います。しかし、いくら過疎債で財源を確保するとしても、これだけのお金を使う事業となると、反対をする方もおられると思います。そういった人たちの理解を得ることで、スッキリした形で進めていけるのではないかと思います。</p>        |
| 教育長            | <p>具体的にそういった会を泊分館だけの議題で開催するのか、町長と語る会でやるのかなど、なかなかこれだけでは、羽合や東郷の方が集まってもらえるのが少し不安なところもありますね。</p>  |
| 教総課長           | <p>従前は、中学校の建設関連と地方創生で町長と語る会を、夏と冬の2回、数年続けてやっていましたが、昨年はありませんでしたね。</p>   |
| 生人課長           | <p>語る会のチャンスがあればいいですね。</p>   |
| 教総課長           | <p>語る会を開催したいと町長に言われれば、開催されると思います。</p>   |
| 青木委員           | <p>やはりそういった会がほしいですね。</p>  |
| 教育長            | <p>今の時点では、こういった機会でするのかまでは言えませんが、働きかけはしていきたいと思います。</p>   |
| 教総課長           | <p>ただ、大掛かりな会合は、コロナのこともありますので、早くて夏か、または秋ぐらいになるのかもしれないですね。</p>  |
| 教育長            | <p>基本設計はできていますので、どこまで意見を吸い上げ、設計変更ができるかは難しいところがありますが、努力していきたいと思います。</p> <p>それでは、このような方向で進めさせていただきたいと思いますが、ご理解いただけますでしょうか。</p>                |
| 教総課長           | <p>(異議なし)</p> <p>今後の教育委員会において、随時報告をさせていただきます。続いて、(2) 町立学校の夏休みの短縮についてお願いします。(資料にもとづき、町立学校の夏休みの短縮について説明)</p>                                  |
| 教育長            | <p>何か質問がありますか。</p>  |
| 松田委員           | <p>給食はどうなりますか。</p>  |
| 教総課長           | <p>基本的に給食はあります。ただ、小学校は始業式や終業式は半日ですのでありません。中学校は検討中です。</p>  |
| 教育長            | <p>給食については、各学校から保護者へ連絡があると思います。それでは(3) その他に入りますが、何かございますか。</p>  |
| 生人課長           | <p>(資料にもとづき、教育要覧の一部内容の修正について説明)。</p>  |
| 藏本委員           | <p>教育要覧は、そもそも年度当初時点での内容ですよ。こた</p>   |

| 発言者                           | 内 容  |
|-------------------------------|--|
| <p>教総課長<br/>藏本委員<br/>生人課長</p> | <p>わっているわけではありませんが、その後、コロナの関係で事業が中止になったとしても、特に修正されなくてもいいのではないですか。</p> <p>今回の修正は、年度当初時点で分かっていたことです。</p> <p>年度当初は、たしか中止ではなく検討中ではなかったですか。そのところも議論させていただきまして、これを6月議会に提出するのであれば、今の時点で分かっているところは変えましょうということになりました。</p>             |
| <p>藏本委員<br/>教総課長</p>          | <p>事情を説明されればいいと思います。</p> <p>これらは、今後1年間かけて評価していくことになりますが、今の指標では評価ができなくなるのもあります。</p>   |
| <p>藏本委員</p>                   | <p>仮に年度中途に状況が変われば、教育要覧はその度に変えなければならぬものではないのでしょうか。</p>  |
| <p>生人課長<br/>藏本委員<br/>教育長</p>  | <p>今年度はイレギュラーな状況です。</p> <p>年度当初の書き方で、全然気にされなくてもいいと思います。教育要覧は年度当初のものなのですが、配布は少し時期がずれ5月くらいになってしまいます。このため、その時点で分かっていることがあれば変えた方がいいということと、事業をやった成果指標を評価するとき、中止になったから評価もゼロというのではなく、次へ向けた取り組みについての指標を設定し、それについての評価をしたいと考えています。</p> |
| <p>藏本委員</p>                   | <p>あまり心配されなくてもいいと思いますが、分かりました。</p> <p>(次回定例会を6月30日(火)午後1時30分に開催することを確認)</p> <p>午後5時30分終了</p>   |