

令和6年度第1回

湯梨浜町総合教育会議

会 議 録

令和6年度第1回湯梨浜町総合教育会議 会議録

日 時 令和6年11月8日(金) 9時55分～11時27分
場 所 湯梨浜町役場 第3会議室
出席者 宮脇町長 山田教育長 市橋委員 坂田委員 新委員 朝倉委員
説明の為出席した者 上井明彦 池田豊具 上田和子 尾川伸弘 村岡正憲
川崎哲也 中村祐次朗 松本 真

1 開 会

2 町長挨拶

3 会議録署名委員の指名

4 議 題

① 羽合小学校空調設備の更新、学習用コンピュータの更新について

② 教育大綱、教育振興基本計画の策定について

5 意見交換

① 公民館の現状と今後のあり方について

6 その他

7 閉 会

令和6年度第1回湯梨浜町総合教育会議 会議録

発言者	内 容
教総課長	令和6年度第1回湯梨浜町総合教育会議を開会します。それでは町長の挨拶をお願いします。
町長	<p>本日はお忙しいところ、お集まりいただきまして有難うございます。</p> <p>教育関係では、以前より特別地域選択制により泊小学校への通学を可能としていますが、保護者の方が少人数の特性を理解され年々増加傾向であり、多数の児童が活用しているようであります。</p> <p>課題としましては、体育館の暑さ対策であります。エアコン設置となりますと多額の費用が必要となります。他町では、スポット的に冷却する装置を何台か設置することを検討されており、本町でも冷風機について検討をしています。</p> <p>ほかでは羽合地域の児童が多いために、これまで2回教室の増築をしていますし、放課後児童クラブの申込者数が多いことへの改善を図っていく必要があると思っていますので、皆様のご意見を伺いながら方針を決めていきたいと思っておりますので、どうぞよろしくお願い致します。</p>
教総課長	<p>会議録署名委員の指名についてですが、坂田委員と新委員でお願いします。</p> <p>それでは、4の議題以降につきましては、町長の進行でお願いします。</p>
町長	それでは、議題①羽合小学校空調設備の更新、学習用コンピュータの更新について説明をしてください。
川崎課長補佐	(資料にもとづき、羽合小学校空調設備の更新、学習用コンピュータの更新について説明)
町長	ただいま説明がありましたが、小学校のエアコンは今後1億数千万円必要ということか。
教総課長	エアコンの更新ですね。開校当初から使用している設備を改修するということです。
町長	このような状況でありまして、必要なことは実施しなくてはならないのですが、夏場の体育館の状況はどうでしょうか。
坂田委員	スポ少のバレーボールを指導していますが、7月・8月の体育館は使用し難い状況です。夏休みに広島県へ出向き合同練習をしましたが、スポットクーラーが何台か設置してありました。これは体育館を冷却するものではなく、使用者が一時的に体を冷

発言者	内 容
	<p>やすための設備でした。ただし、スポットクーラーは本体から熱風が排出されますので、適切な設置が必要だと感じました。夏休みは体育館を使用していない時間帯は、締め切っていますので室内は相当な高温となっています。使用時に窓を全開にしてもなかなか涼しくはなりません。</p>
町長	<p>東郷小学校と羽合小学校のふれあいホールやなかよしホールにはエアコンが設置してあるか。</p>
教総課長	<p>羽合小学校のホールには冷房が設置してあります。</p>
教育長	<p>東郷小学校のホールにも設置してあります。</p>
町長	<p>方法の一つとして、そういう場所で休憩するというのも考えられるかな。</p>
教育長	<p>羽合小学校のホールは貸出していますが、東郷小学校は校舎内ですので貸出していませんね。 体育館へのエアコン設置は多額の初期費用が必要ですし、設置後のランニングコストと更新費用を考えますと莫大な金額となりますので、あやめ池スポーツセンターのように換気扇と冷風扇による設備など異なる方法により効果的な対処を研究しているところです。</p>
町長	<p>あやめ池は多少良くなっていて、設置での効果があるように感じています。</p>
坂田委員	<p>中部地区でエアコンが設置されている体育館は、倉吉市の体育文化会館ですが、使用料が時間1万円程度必要ですね。</p>
教育長	<p>ベテラン卓球の時に時間ごとで室温を計測しましたが、38度とか高温でしたが、設備の効果で多少過ごし易くなったかと思います。いずれにしても現時点でのエアコン設置はハードルが高いと感じています。</p>
町長	<p>断熱工事を併用すれば国庫補助率が高くなりますね。</p>
教総課長	<p>文部科学省の補助条件ですが、令和5年度から令和7年度の期間において、エアコン設置工事とともに断熱工事をすれば補助率が1/3から1/2へ嵩上げされます。ただし、補助金額の上限は7千万円に変更されませんので、実質の持ち出しが大きくは変わりません。 設計業者に概算工事費を算出していただきましたが、小中学校4校で9億数千万円、別の形態での発注であれば6億数千万円という金額でありました。エアコン設置は、熱中症対策という面</p>

発言者	内 容
	<p>もあれば防災での避難所の充実という面もありますので、防災関係での補助金または地方債の活用を研究してみなくてはならないと思っています。併せて停電時でも使用できるように太陽光発電施設の整備も必要だと思います。</p> <p>いずれにしても体育館は、学校や社会体育での使用がありますので導入後のコストについても検討しなくてはならないことです。</p>
町長	<p>様々な情報を入手しながら、進めて参りたいと思います。本日説明しました更新計画については、ご理解いただいたものとして処理させていただきます。</p> <p>それと学習用コンピュータについて、学校での利用状況はどうでしょうか。</p>
松本指導主事	<p>令和3年度から活用しており、毎年利用状況についてアンケートを実施しています。年々利用率は向上しており、今年度の全国学力学習状況調査では小中学校ともに全国平均を上回っている結果でありました。</p>
町長	<p>このことについて、皆さんのご意見はありませんか。</p>
新委員	<p>計画訪問などで、授業を見たときにイメージより活用しており、非常に浸透していると感じました。</p>
町長	<p>子ども達もマスターすることは早いでしょうからね。</p> <p>それでは、議題②の教育大綱、教育振興基本計画について説明をしてください。</p>
川崎課長補佐	<p>(資料にもとづき、教育大綱、教育振興基本計画について説明)</p>
町長	<p>計画について、点検・評価を実施していますよね。</p>
教育長	<p>教育行政の点検評価委員会において、評価をいただき議会においても報告しています。</p> <p>国では、令和5年に新たな教育基本振興計画を閣議決定していますし、県でも前年度に策定されています。町の教育大綱は国の教育振興基本計画を参酌しますし、教育振興基本計画は法に基づき教育大綱を踏まえて策定するということになります。教育総務課が主管ですが、生涯学習人権推進課とともに連携しながら見直していくように考えています</p>
町長	<p>資料のスケジュールにより進めていきますが、それぞれの時点で皆さんのご協力をよろしくお願ひします。</p> <p>それでは、意見交換ということで公民館の現状と今後のあり方</p>

発言者	内 容
	についてでありますので、説明をしてください。
中央公民館長	(資料にもとづき、公民館の現状と今後のあり方について説明)
町長	<p>現在の体制となる前は、地区公民館制度が確立されている地域とそうでない地域があったため、統一しなくてはならないということで現状に移行したということです。</p> <p>現在は、地域の事業について提案し実行するため、中央公民館と各分館へ地域活性化推進員を配置していますが、役割に温度差があるということです。特に長瀬地区には以前は地区公民館の建物がありましたが、解体されたためアロハホール内が拠点となっていますので独立した建物を希望されているということもあるようです。</p>
新委員	長瀬地区の地域活性化推進員は地区内の会計を担っているということに驚きました。それぞれの集落の公民館はあると思いますが、それ以外に本部的な組織があるということでしょうか。
中央公民館長	<p>羽合地域では、長瀬地区の地域活性化推進員は、にぎわい事業の事務局を担っておられます。長瀬地区以外の地域活性化推進員は、にぎわい事業の運営には携わっておられますが事務局はされていません。よって、長瀬地区だけが事務局ですので会議の周知や事業の運営までされているという状況です。</p> <p>東郷地域では、すべての活性化推進員が長瀬地区と同様に事務局を担っておられますし、泊地域についても事務局をされています。</p> <p>なお、羽合地域において各推進員の業務量が相当に違っていますので、整理する必要があると感じています。長瀬地区以外の推進員へ事務局を担うことについて確認しましたら、それは難しいという反応でしたが、町の方針とすれば従わざるを得ないということも聞いています。</p>
町長	そのあたりを統一するよう図っていきたいということですね。
新委員	地元では現状が当然と思っていましたが、このたび他地域の現状をお聞きして違いがあるのかと思いました。
町長	アロハホール内という場所のことについては、どう思われますでしょうか。
坂田委員	そもそも各地区に集会所はあるのでしょうか。
川崎課長補佐	白檜など新しい集落にはないですし、松崎4区もありません。
町長	泊地区でもないところはありますね。

発言者	内 容
坂田委員	泊地区では地区公民館制度ではなかったもので、各集落が自主運営していくものと思っていました。現在町内において長瀬地区と同様どころ、また異なる手法での集落の状況はどうでしょうか。
中央公民館長	繰り返しになりますが、羽合地区であれば長瀬地区のみが、公民館事業の企画運営とにぎわい事業の事務局を担っておられます。東郷地区、泊地区については長瀬地区と同様であります。
坂田委員	長瀬地区以外の羽合地区の事務局は誰がされておられますか。
中央公民館長	地元集落の区長、会計の方が事務局をされています。
新委員	橋津地区では、橋津・上橋津・赤池で代表会計を選出して事務局をされています。
中央公民館長	平成 26 年度からスタートしている地域活性化推進員制度ですが、にぎわい事業も担っていただくという趣旨であったことを地元へしっかりと伝えきれていない状況があると思います。現状は差異がありバランスが悪いため、今後は事務局をしていただくよう伝えていく必要があります。
町長	従来は地区公民館として推進していたことを地域活性化推進員が実践していくという発想であるため、そこを前提として整理していくことであると思う。
教育長	日本海新聞に今年全国で誕生する子どもは70万人を切るであろうという記事が掲載されていきました。今後は若い方が少なくなるので地域の活性化について、推進員がどのように関わっていくのかが大切になると感じています。 長瀬地区からは今まで以上に関わりを持つための要望書が提出されていますが、職務としてどこまで関わるのかということと他地区とのバランスについても考えなくてはならないと思います。
中央公民館長	そのことに関連して職員配置、勤務条件についてですが、従来、区長推薦を経て教育委員会が任命しています。この推薦制度も限界であると感じていまして、1,000 を超える世帯数の多い地区もあれば少ない地区もあります。 大半は現状の方が継続されていく状況ですし、選出が出来ない地区については、町が公募しているケースもあります。選出の難しさや雇用のあり方について議論していく必要がありますが、いずれにしても公平性を担保していくためには町が公募し

発言者	内 容
	ていくほうが良いのかと思っています。
町長	町の公募とすることは、にわかには決められないと思う。実際に応募者があるのかということはどうか。
教総課長	なかなか難しいと思いますが。
町長	長期にわたり推薦されている方の任期はどうか。
生人課長	任期は1年です。
教育長	任期は1年ですが、毎年同じ方が推薦されているということです。
町長	例えば年齢の上限を設けるとか、最大期間を設定するとか。
市橋委員	地域活性化推進員は、各地区1名で決定してあるものですか。
中央公民館長	1名ということは決定されていないと思います。以前の地区公民館制度の時期に複数名であると、それだけ予算が必要になることなどから1名となっていると思います。
市橋委員	地区における人権教育の推進について関わりましたが、地域活性化推進員の方がおられるからこそ活動できていると思っています。貴重な仕事であると思いますが、条件的に退職された方でないと出来ないであろうと感じます。そうすると体調不良などで急に辞められることも想定されますので、各地区複数にするとか、長瀬地区のように世帯が多いところは増員するなどの柔軟性も必要ではないのかと思いました。
中央公民館長	テーマにも人権教育推進協議会への参画という項目があります。このことについても東郷地区は積極的に関わっていただいています。羽合地区と泊地区は関わっていないのが現状です。これまでの経緯もあってのことですが、各々の業務量の差が大きいと感じていますので、整理していきたいと考えています。また、月75時間の勤務時間なのですが、超えてしまう方もあると聞いています。ただ75時間が働きやすいと言われる方もありますし、関わりが多いので勤務時間を増やしてほしいという意見も伺っています。単に時間を増やすと推薦される方のハードルが高くなることも危惧しています。
町長	地区の方から関わりを増やすよう要望があるわけですね。
教育長	長瀬地区からは、そのような要望なのですが、他の地域での関わり方は違いますので、そういう状況にはないということです。
町長	にぎわい事業の関係であれば、公民館で協議する内容ではないのではないか。

発言者	内 容
教総課長	まちづくり企画課が、地域にぎわい創出事業の補助金を担当していますので、区と公民館で整理していく必要があるのかと思います。
町長	高齢者が多く事務的なことが、ある方に集中してしまうようなことを補助していかなくてはという思いで、今年度からまちづくり企画課という名称にしています。これまでの経緯や地域活性化推進員の役割なども整理しながら、もう少し時間をかけて結論を出していかなくてはならないと思います。 それでは、その他ですが何かありますでしょうか。
新委員	羽合地域についてですが、以前地区公民館であった建物の修繕、改築などが今後必要となった際、集落や地区だけでは費用負担が困難だと思いますので、頭の片隅に置いていただければと思います。
町長	自治公民館であれば補助制度がありますが、町が全面的に建て替えなどしますと他地区からも同様な声があるでしょうからね。
新委員	今すぐのことではありませんが、何れはということで心配しているところです。
教育長	それぞれの公民館を町が建て替えるとなると、相当な金額となりますね。地元の公民館を建てた時には、10年間ぐらい地域でもち米を作り補助金を活用しましたので、そういう有利な事業について相談していただければと思います。
教総課長	羽合地域の地区公民館は、基本的に文科省と農林水産省の補助金を活用して建設しています。現在では、宝くじの関係事業で公民館建設の補助はありますが、現状の地区公民館には講堂やホールなどもありますので同規模での建て替えは難しいかもしれません。
町長	公民館を集約した形でのコミュニティセンター化とすることも必要かもしれませんね。 資料6ページの参加者数について、東郷地域は中央公民館に含まれているということか。
中央公民館長	そのとおりです。
町長	各集落への補助金などは人口に比例させて、割と多く補助しているという気持ちです。湯梨浜町の財政状況に応じて、そのあたりについても考えていかなくてはならないと感じています。

発言者	内 容
	それと特定地域選択制を推進する上で、泊小学校へのインセンティブ施策として、タブレットを使った英語教育はどうかと考えています。ただし、泊小学校のみ充実させると他の小学校との不均衡が生じるため、そのことについては懸念していますので、皆様のご意見をお聞きできればと思います。
新委員	各学校での特色づくりとしては良いのかと思っています。
朝倉委員	特色の魅力を感じられることで、特定地域選択制が推進されることは良いと思います。
坂田委員	今の時代は個性が求められていますので、英語教育に特化された学校があっても良いと思います。現時点でも人数規模、環境など各学校で異なりますので、魅力の発信は大切です。
市橋委員	そのようなことで結構です。
教育長	町長が懸念されていることについては、私も懸念しています。泊小学校での魅力を発信すると同時に、東郷小学校と羽合小学校での特色についても考えておく必要がありますし、実行するとすれば、学校現場と十分な協議をして進めていきたいと思えます。
町長	現場が大事ですからね。児童生徒一人当たりの委託費用も必要となりますので考えてみたいと思います。
朝倉委員	委託先の業者が決まっているということでしょうか。
町長	様々な業種についてPRされた機会があり、話を聞いただけです。貴重なご意見ありがとうございました。これで本日の会は終了いたします。ありがとうございました。
午前 11 時 27 分終了	

上記会議の経過を記してその相違なきことを証明するため署名する。

署名委員 _____

署名委員 _____

会議録調製者 _____