

令和3年第1回

湯梨浜町総合教育会議

会 議 録

令和3年度第1回湯梨浜町総合教育会議 会議録

日 時 令和3年10月25日(月) 午後3時 開 会
場 所 湯梨浜町役場 第3会議室
出 席 者 宮脇町長、山田教育長、市橋委員、青木委員、松田委員、藏本委員
説明の為出席した者 山田教育総務課長、山崎生涯学習・人権推進課長、吉野教育総務課参事兼学校給食センター所長、尾川生涯学習・人権推進課参事、池田生涯学習・人権推進課参事、宮脇中央公民館長、杉村図書館長、尾崎教育総務課長補佐、岸田指導主事、松本指導主事

1. 開 会

2. 町長挨拶

3. 会議録署名委員の指名

4. 議 題

①学校施設の整備について【教育総務課】

②医療的ケア児に係る支援体制の充実について【教育総務課】

③今後の文化財行政について【生涯学習・人権推進課】

④ワールドマスターズゲームズ2021 関西の開催について【生涯学習・人権推進課】

5. 意見交換

①公民館の現状と地域の拠点づくりについて【中央公民館】

6. その他

7. 閉 会

令和3年第1回湯梨浜町総合教育会議 会議録

発言者	内 容
教総課長	令和3年度第1回湯梨浜町総合教育会議を開会します。それでは町長のご挨拶をお願いします。
町長	本日はご参集いただきましてありがとうございます。皆様のご意見を伺いながら教育行政に反映することができればと思いますので、どうぞよろしくお願ひいたします。
教総課長	会議録署名委員ですが、青木委員と蔵本委員にお願いします。よろしくお願ひします。それでは、今後は町長の方で進めていただきたいと思ひます。
町長	それでは学校施設の整備について説明をお願いします。
教総課長	(資料にもとづき、学校施設の整備について説明)
町長	町立小学校のエアコンの改修費ですが、これは国には要望されていますか。
教総課長	要望しています。
町長	羽合小学校の増改築についてですが、現在、何人基準を超えているから増改築したいということですか。それが数人であれば、何とか1クラスで辛抱していただけないかと思ひますが、いかがでしょうか。
教育長	令和6年度では、小学1年生が115人と想定しているので、1クラス30人学級を基準とすると4クラスになります。現在は3クラスですので25人超えるということになりますので、1クラス増をお願いしたいと思ひます。
町長	一昨年にハワイアロハホールのところ放課後児童クラブを新設しましたが、このときに今後の児童数の推計が分かっていたのであれば、建てるとしてもどこに建てるのかも含めて、そのときに議論できていたのかもしれないかもしれません。きちんと出生人数などを抑えていただいて、早めの対応をお願いしたいと思ひます。
蔵本委員	昨日、役場のホームページで過疎計画委員会の会議録を見たのですが、泊小学校の存続を心配される声がありました。一方では増築しなければならない、他方では存続できるのかといった学校がありますので、一つの選択肢としてですが、校区の見直しを考えてみていただければと思ひます。保護者の皆さんから反対意見があるかもしれませんが、これだけ人口が偏在化していますし、将来の羽合小学校や泊小学校のためにも、校区の見直しもあるべきではないかと思ひます。

発言者	内 容
町長	確かに長期的に見れば、今は人口が増えています、いずれ人口は減少していきます。おそらく校区の見直しとなれば、反対があるでしょうね。
藏本委員	それと国道179号のバイパスができたときに、将来もっと人口が増えないかと心配しています。そうすると今回のような増築といった話ではなく、学校をもう一つ建てなければならないということもあるかもしれません。もう少し先を見て考えなければならないと思います。
町長	大変大きな話ですが、そういった危険性があるということを、住民の皆さんにも早めにお知らせしなければならないと思います。
藏本委員	よく倉吉の奥の人や関金の人と話す機会があるのですが、家を建てるなら湯梨浜というのが合言葉となっているようですよ。
町長	湯梨浜の土地は比較的安いですし利便性もよく、いろんなものも揃っているのが大きなメリットの一つだと思います。それと旧北浜中学校の跡地ですが、住居系ではなく何とか賑わいを創出するような場や働き場の確保などで活用ができないかと考えています。このような環境を整備すれば働き場が増えるわけですから、人が来やすくなりますし、国道179号バイパスの開通による効果も大きいと思います。長期的な目標を立て、今後どういったことに取り組んで行かなければならないのか、町長と語る会などで話を持ちかけてみたいと考えています。その他何かございますか。
市橋委員	一人でも基準を超えれば、クラスを増やしたり学校を建てたりと、なかなか大変ですが、何かしらの対策をしなければならないと思います。
教育長	国は35人学級と言っていますが、県はそれよりも下げようと考えています。先ほど町長が言われましたように、県は基準を超えた人数が数人であれば加配を一人つけ、それをどのように使うかは各市町村が柔軟に考えてもらうことも選択肢の一つとして考えられています。ただ、令和6年度のように、基準を超えた人数が25人にもなるとそういった話にはならないので、教室を1つ増やしていただきたいと思います。また、長期的にみると、特別支援学級は増えていく傾向にあります。当時、羽合小学校を新設されるときは、旧羽合西小学校、旧羽合東小

発言者	内 容
	<p>学校の児童数から推計して3学級あれば足りると考えられていたと思いますが、田後地区をはじめ、ここまで団地が多くなるとは想定していなかったと思います。ただ、いずれ児童数が減ってくる時代もくると思いますし、長期的な展望で考えていく必要があります。もう一つ学校を建てていただくというのありがたい話ですが、多額のお金がかかりますし、なかなか難しい問題だと思います。また、泊小学校の児童が減ってきていますし、特定地域選択制もどうなるのかなども含めて、もう少し様子をみないと何とも言えないのかなと思います。</p>
町長	<p>学校にインセンティブのようなものがあればと思いますね。</p>
教総課長	<p>例えば、泊小学校だとかこういったことができる、といったような特徴があればいいですね。</p>
町長	<p>以前の教育委員さんが、「泊小学校で英語を強化してはどうか。それによって一定の成果が出てきたら、泊小学校に行かせたいと考える保護者も出てくるのではないか」と言われていました。ただ、町民の皆さんにうまく伝わればいいのですが、どうして泊小学校だけといったような意見も出てくるかもしれません。</p>
教総課長	<p>公平な教育の場の確保ということであれば、そういった意見も出てくるかもしれません。</p>
町長	<p>効率的でより良い形でやっていこうとするならば、やはり一部分でもモデル的な考え方で進めていくことも大切かもしれません。</p>
青木委員	<p>将来的にはそういったことも考えていく必要があると思いますが、羽合小学校では教室が足りない、泊小学校では空き教室が増えるでは、町民としては経費的なことも気になりますので、私としては空いている部屋を有効に活用してほしいと思います。今からでも、校区の見直しについて検討してはどうかと思います。</p>
町長	<p>少なくともいろいろとシミュレーションをしてみるのがいいと思いますので、検討してみてください。 その他何かございますか。</p>
青木委員	<p>修繕でいろいろとお金がかかるようですが、インターロッキング改修はカラー舗装でなく普通の舗装ではいけませんか。</p>
教総課長	<p>元々のインターロッキングの設計がカラフルな色合いになっ</p>

発言者	内 容
	<p>ていて、普通の舗装にすると味気ないのかなというところで提案させていただいています。</p>
青木委員	<p>金額的にどの程度の差があるか分かりませんが、町民の意見も取り入れられたらと思います。</p>
松田委員	<p>全部、カラー舗装ではなく、車が通るところだけでいいのではないのでしょうか。この話を聞いて、先日、その場所がどのくらい凸凹しているのか見てきたのですが、そんなに悪いようには見えませんでした。今よりも見た目が悪くなるかもしれませんが、全て舗装し直す必要があるのかなと思いました。ただ、身障者駐車場や給食配送車が通る場所は車が出入りできるようにしなければなりませんし、それ以外の場所には車は入らないでと言っても入られる方はおられるでしょうが、何らかの対策を打っておく必要があります。</p>
教育長	<p>職員室前にも来客駐車場があるので、そこも車が出入りできるようにしなければなりません。そもそもの話ですが、なぜ車が入る場所をインターロッキング仕様にされたのか。毎年のように修繕が必要となっています。また、学校の敷地は埋め立てた土地ですので下がってきていますし、保健室前のインターロッキングもこの前修繕しましたが、段差ができていました。舗装の色の件については今後検討するにしても、このような経過を考えるとインターロッキングのままではなく舗装に変えたいと考えています。子どもたちもつまずいたりこけたりするので、学校としても頭が痛いところです。</p>
町長	<p>以前、教育総務課からインターロッキングが凸凹しているので修繕したいとの相談を受けたことがあります。そのときは設計又は工事の瑕疵でないかということで設計業者と工事業者で直してもらいましたが、それがまた出てきたということです。確かにインターロッキングの方が見栄えはいいですが、提案があったように舗装も仕方ないのかなと考えています。ただ、施工範囲などについては、現地を見ながら再度精査していただきたいと思います。</p> <p>その他よろしいでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは次に行きたいと思います。医療的ケア児に係る支援体制の充実についてお願いします。</p>

発言者	内 容
松本指導主事	(資料にもとづき、医療的ケア児に係る支援体制の充実について説明)
町長	これは国が法を定めたのですが、国庫補助が三分の一のというのはおかしいと思っています。県の方はどうですか。
松本指導主事	現在、知事部局と調整中のようです。
教育長	本日、県の特別支援教育課の方が来られましたので、この法の中には県は医療的ケア児のための医療センター的なものを整備するといったようなことが書いてあるので、努力義務かもしれませんが、何とか県の方で看護師等を派遣していただくとか、センター的な機能を持たすことができないのかと、お願いしたところです。
町長	そういった医療センターができたとしても、保護者はそれで納得されますか。
松本指導主事	保護者には、養護学校や地域の学校で、それぞれできることとできないことについて説明をさせていただきましたが、保護者は地域の学校へ入学させたいという強い希望を持っておられます。
町長	これらに係る経費については、国等に強く要望していかないといけません。
教育長	県の教育長等にも支援を強く要望していきます。
町長	学校ではどういった教育が行われるのでしょうか。
松本指導主事	それが今後の課題です。養護学校を体験されたときは、音や匂い、体のほぐしなど感覚に働きかけるようなことや、特別支援学校で行われるような自立活動など、普段、地域の学校ではあまり取り組まれないような教育課程が、本児にあった教育になると考えています。ただ、地域の学校では、なかなかこういった知識や経験がないので、人的支援については県に要望しているところです。
市橋委員	主治医の見解はどうですか。
松本指導主事	主治医からは、本児の容態は安定しているので、地域の学校でも問題ないとのことで、保護者のご意向を重要視されています。また、県外では同じようなケア児が地域の学校に行っている事例もあるとのことで、地域の学校への入学を進められています。
市橋委員	ケア児の教室と備品を整備され、さらに看護師等を配置される

発言者	内 容
	<p>とのことですが、そこには教員も配置されるのですか。命に関わることですから、万が一のときにその方々で対応できますか。電話では時間がかかってしまいますし、緊急ベルなど保健室や職員室にすぐに通報できるような仕組みが必要だと思います。</p>
松本指導主事	<p>緊急時の対応については、マニュアルを作ることにしています。また、厚生病院や消防署には、事前に本児についての情報提供と緊急時の対応についてお願いすることになっています。緊急ベルなどの設置も必要だと考えていますが、万が一のときは迷わず救急車を要請します。このあたりのことも、緊急対応マニュアルに盛り込んでいきたいと考えています。</p>
市橋委員	<p>教員はどういったことをされるのか、ちょっとイメージが湧かないですね。通常の教育が全くできないと思いますので、どういったカリキュラムをされるのか、また機会があったら教えていただければと思います。</p>
松本指導主事	<p>先日、実際に本児と保護者が、地域の学校で体験入学をしていただきました。本児はバギーから降ろすと力が入らないので、誰かが一人が抱きかかえながらということになり、それと同時に何か教育をするとなったら、なかなか一人では対応できません。私も含め、倉吉の養護学校でもこのようなケースに対応した経験がないため、重度のケア児が在籍している学校から情報を収集したり見学をしたりして、本児にどういった支援が必要なのかを検討し、学校と連携しながら進めていきたいと思っています。</p>
市橋委員	<p>教室の移動や学校行事などにも参加されますか。</p>
松本指導主事	<p>体験入学を行ったとき、養護学校の教育課程を参考にしながら小学1年生の児童たちとシミュレーションをやってみましたが、1日1時間程度になるかどうかということで保護者には説明をしています。例えば、音楽の時間では耳元で音を鳴らすとか、その他の活動でも実際に物を触りながら感覚を学ぶとか、通常級の児童と同じ授業を受けてもそういった参加はできると思います。</p>
市橋委員	<p>給食はどうされますか。</p>
松本指導主事	<p>本児は胃ろうから直接栄養を摂られていて、それは医療行為に当たるので学校での対応は難しいと伝えていますが。学校に栄養</p>

発言者	内 容
	<p>剤等を持ってきていただいて、看護師又は保護者で経管栄養でしていただくよう考えています。なお、栄養剤等は学校で保管できるように、教室内に冷蔵庫を整備するよう計画しています。</p>
<p>松田委員</p>	<p>看護師等の応募があるか心配です。本児には、人工呼吸器、吸引、経管栄養、導尿などもありますので、とても新卒の看護師では対応できないですし、ある程度一線で働いたことのある方でないと難しいと思います。老人施設においても胃ろうとか吸引が必要な方もおられますが、受入制限をかけないと病院も対応できない状況です。学校の教育課程においても、PT（理学療法）の領域が大半になるのではないかと思いますので、応募していただいた看護師等を強力にバックアップする支援が必要だと思います。</p>
<p>教育長</p>	<p>このような法が制定され、県議会でも質問があり、知事や教育長も可能な限り支援すると答弁されています。最終的には、本児の就学の可否は教育委員会が判断することになりますが、私としては保護者が希望されるのであれば受け入れる方向でと考えていますが、国や県からの支援をしていただきたいと強く思います。また、町長さんには、これに係る必要な予算を認めていただきたいと思います。</p>
<p>青木委員</p>	<p>現場はかなり大変になると思いますので、ぜひ県には必要な人的配置をしていただきたいと思います。それと倉吉の養護学校には、本児のような重度の障がいを持たれているような方はおられませんか。</p>
<p>松本指導主事</p>	<p>ここまで重度の方はおられません。仮に本児が養護学校に行くとしたら、養護学校もかなり配慮して取り掛からないといけません。</p>
<p>藏本委員</p>	<p>この法律の根本にあるのは障がい者の人権であって、医療的ケアが必要なお子さんの保護者や家族の長年の願いが通じて制定されたものだと思っています。おそらく今後、現場でいろんな課題が出てくると思いますので、それを遠慮なく国等に伝え、改善していけばいいと思います。</p>
<p>町長</p>	<p>そうですね。実際にいろんな課題が出てきて現場の対応ができないような法であれば、それに応じた条項を定めるなど、必要な措置が行えるようなものでないといけません。先ほど教育長が言われたように、いろいろと課題はあるが対応していきたい</p>

発言者	内 容
	<p>とのご意向ですし、今からでも、また入学された後からも、改善してほしいことや要望があれば国等に伝えていきたいと考えています。</p> <p>その他何かございますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは次に行きたいと思います。今後の文化財行政についてお願いします。</p>
尾川参事	(資料にもとづき、今後の文化財行政について説明)
市橋委員	<p>大変大掛かりな将来設計というか計画をお聞かせいただきました。夢もあり、これが実現できれば町民としても嬉しいと思います。ただ、遺跡や遺物などよく目にするものだけでなく、普段目に触れないもの、例えば小鹿谷の陣屋跡とか龍徳寺の庭園とか、なかなか皆さんご存じないようなものも紹介していただけると嬉しいです。</p>
町長	<p>そういった意味では羽衣石城においても、この度事業に着手したということで一歩前進ですね。</p>
尾川参事	<p>皆さん来てください、見てくださいだけでは、なかなかそのものの良さが分かりにくいので、観光ガイドなどその場で案内ができる方の育成にも力を入れていきたいと思っています。</p>
町長	<p>その他何かございますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは次に行きたいと思います。ワールドマスタースゲームズ 2021 関西の開催についてお願いします。</p>
池田参事	(資料にもとづき、ワールドマスタースゲームズ 2021 関西の開催について説明)
町長	<p>幾度と開催が延期となり、この大会に出ようと考えた人も事務の方も大変となりましたし、また、これには地方創生のお金を使っていて、それも基本的には5年間です、ここ2年間はあまり活動ができていませんので、今後、いかにして活動を継続させていくかが大きな課題だと考えています。</p> <p>何かご意見はありますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>それでは意見交換に入りたいと思います。公民館の現状と地域の拠点づくりについてお願いします。</p>
中央公民館長	(資料にもとづき、公民館の現状と地域の拠点づくりについて

発言者	内 容
	説明)
町長	泊地区の行政区域の再編との話がありましたが、これは例えば、泊1区から6区までをまとめるといったようなことですか。
中央公民館長	人が少なく役員をどうすればいいのかといった問題を抱えている区があります。それぞれ区のエリアも狭いので、区の再編の検討が必要ではないかと思います。
町長	何をするにもやりにくい状況で、数を増やして強くしていきたいということですね。
中央公民館長	それと区のいろいろな課題を解決していくためには、まず地域の方がその課題の解決に向けて取り組んで行くことが大切ですが、そうは言っても地域の方だけ取り組むのは大変ですので、行政からの支援が必要だと考えています。例えば、泊の大名行列も、今は他の地域からの応援がないとできませんし、地域で困っているようなことがあれば、他の地域に呼びかけてボランティアで来ていただくなど、一緒になって活動できるようになればと思います。
藏本委員	いろいろと先進地の資料を集めていただきありがとうございます。一気にこのようにはならないとは思いますが、私が懸念しているのは、人口減少などの大きな課題があるのは分かっていますが、本当に危機感を持っている人は非常に少ないということです。あと10年もしたら区もあるのかどうか本当に心配していますが、そういった意識を持っておられる人は非常に少ないです。先ほど館長が言われましたように、住民自らがそういった危機感を持って何かをしなければならぬといったような機運を、少しでもいいので行政側から働きかけてもらいたいと思います。
町長	公民館活動というよりは、区全体の問題でもありますね。そうになると、今、企画課がやっている集落への支援の中で、どんな要素を盛り込むのがいいと思われませんか。例えばですが、こういったところがんばっている区には何か助成するなど、奨励制度をやってみるのはどうでしょうか。機運の醸成の観点からすればいいのかなと思います。
藏本委員	湯梨浜町には地域活性化推進員が旧地区公民館単位におられます。定例の教育委員会のときにも申しましたが、その方々が月に何日かでもいいので、実際に地域に出かけていただいて、

発言者	内 容
	<p>公民館におられるだけでも全然違うと思います。「今日は地域活性化推進員さんが来ているので公民館に行ってみよう」といったような流れもできるかもしれませんが、井戸端会議の中で相談事も出てくるかもしれません。これをして経費はかかりませんが、取組の取っ掛かりとしてできないのかなと思います。また、以前、民生委員の研修会の際に八頭町の方が言われていたのですが、「人を張り付けるのが最初で、何をするかは後で考える」でスタートされ、最初は右往左往して何をすればよいかも分からなかったとのことでしたが、私はそれでもいいと思います。</p>
町長	<p>人の輪が小さくなって何をやるにも大変になっています。例えば、防災でも自助、共助が大切といってもなかなか訓練には出てこられませんし、呼び起こしも大変になってきていると思います。</p>
藏本委員	<p>宇谷には地区公がありませんが、宇野よりも大きいですね。</p>
教総課長	<p>元々、泊地域には地区公民館という概念はなく中央公民館一本で、社会教育活動は区が主体となってやっていたが、公民館組織の在り方や、集落で社会教育活動を進めるにはどうしたらいいのかなどを検討し、公民館長という制度を作りました。公民館長には、だいたい区長や副区長が兼ねられていたが、昔に比べて随分良くなったと思います。地区公民館制度に比べればまだまだだと思いますが、泊地域では区で活動してきた長い経過があるので、地区公民館制度がなくなったから活動が縮小したといったような感覚が、よく分からないところがあると思います。</p>
町長	<p>この危機を乗り越えるには、地域活性化推進員を増やしても、各集落を周ってもらえるような仕組みを作るのも一つの方法かもしれませんが、推進員さんをお願いしてみてもどうでしょうか。どこの集落にどういった課題があるのかなど、意見交換をしながら話し合っただき、その際にここを改善してほしいといったような話も出てくるかもしれません。来年度予算に向けて検討してみてください。</p> <p>その他何かございますか。</p> <p>(意見なし)</p> <p>長時間にわたり、活発なご意見をいただきましてありがとうございます</p>

令和3年第1回湯梨浜町総合教育会議 会議録

発言者	内 容
	ございました。それでは閉会したいと思います。
午後5時20分終了	