

(別紙様式2)

令和3年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 鳥取県
農業委員会名： 湯梨浜町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	711	555				1,270
経営耕地面積	426	164	51	113		590
遊休農地面積	22	21				43
農地台帳面積	641	583				1,224

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	990
自給的農家数	433
販売農家数	557
主業農家数	111
準主業農家数	63
副業的農家数	393

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1,354
女性	609
40代以下	231

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	44
基本構想水準到達者	13
認定新規就農者	5
農業参入法人	2
集落営農経営	13
特定農業団体	—
集落営農組織	13

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

任期満了年月日 R 5 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	12	12
認定農業者	—	7
認定農業者に準ずる者	—	
女性	—	2
40代以下	—	
中立委員	—	1

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	8	8	3

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,280 ha	372 ha	29.1 %
課 題	人・農地プラン、梨産地再生プランに沿いながら、新たな農地の出し手と担い手の掘り起こしが必要である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
383 ha	369 ha	12 ha	96.3 %

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	地権者からの申し出により調査、12～5月の間を中心に行う。
活動実績	<ul style="list-style-type: none"> 令和4年2月27日と3月2日に実施した人・農地プランの地域協議に担当農業委員が参加。 地権者からの耕作依頼に応じ、随時担い手のマッチングと集積を進めた。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	設定数値は妥当と考える。
活動に対する評価	<p>高齢化により経営規模を縮小する担い手が複数生じて来ており、全体的な農地集積は足踏み状態となっている。</p> <p>しかし新規の集積は計画以上に増加している。</p>

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	平成30年度新規参入者数	令和元年度新規参入者数	令和2年度新規参入者数
	1 経営体	1 経営体	2 経営体
	平成30年度新規参入者が取得した農地面積	令和元年度新規参入者が取得した農地面積	令和2年度新規参入者が取得した農地面積
	1.1 ha	0.16 ha	0.7 ha
課題	関係機関が連携して、新規参入者の農業経営が軌道に乗るよう支援が必要。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和3年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1 経営体	0 経営体	0 %
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
0.5 ha	0 ha	0 %

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	新規参入者が希望する農地の確保が円滑に進むよう、農政担当者や地元委員と利用調整を実施する(参入時期に応じて)
活動実績	6,7,8,11,12,1,2,3月の第3木曜日に新規就農を含めた相談会を実施

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	設定数値は妥当と考える。
活動に対する評価	新規就農を志向する希望者がなかった。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A) 1.338.1 ha	遊休農地面積(B) 58.1 ha	割合(B/A×100) 4.3 %
課 題	農業者の高齢化に加え後継者不足と農産物価格の低迷による生産意欲の減退、山間地域での鳥獣被害による耕作困難地の増加等により、耕作放棄地が増加している。一時的な解消が図られても耕作放棄地の安定的な解消につながっていない。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和3年度の目標及び実績

解消目標① 15 ha	解消実績② 15 ha	達成状況(②/①×100) 100 %
----------------	----------------	------------------------

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	調査方法	27 人	6月～10月	9月～11月
農地の利用意向調査	調査実施時期: 12月				
その他の活動					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		27 人	7月～11月	10月～11月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期 12月		調査結果取りまとめ時期 12月～2月	
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
		調査数: 107 筆	調査数: 一 筆	調査数: 一 筆	
	調査面積: 12.1 ha	調査面積: 一 ha	調査面積: 一 ha		
その他の活動	町広報誌、農業委員・農地利用最適化推進委員による働きかけ				

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	設定数値は妥当と考える。
活動に対する評価	地権者に対し随時働きかけを行うなど、継続した取り組みが必要。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (令和3年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1,280 ha	0 ha
課 題	農地利用状況調査の対象範囲、また農業委員の目の行き届かないところで発生する可能性があるため、監視活動の強化と転用制度の周知が必要である。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和3年度実績

実 績①	増減(B-①)
0 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	年間 町広報誌等による違反転用の啓発 年間 農地パトロールによる早期発見、是正指導 委員による随時パトロール
活動実績	計画どおり実施した 町広報誌 7月号 農地パトロール 7月から10月 委員・推進委員による随時パトロール
活動に対する評価	委員・推進委員による随時パトロール等により周知に努めることができた。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 23 件、うち許可 23 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行うとともに、事務局職員で現地調査を実施し、必要に応じて申請者へ聞き取りを行った。			
	是正措置	申請書類について、譲受人の労働力の状況や作付予定等について加筆修正を指示した。			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議をおこなった。			
	是正措置	—			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	0 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件		
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を事務局で閲覧及びホームページで公表			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	—			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 18 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行うとともに、複数の農業委員会、事務局職員による現地調査を実施			
	是正措置	申請書類中、転用事業計画や申請地内に建築する建築物、施設の配置図等について、当該転用事業と齟齬がないよう修正を指示した。			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、転用事業内容、立地状況等について総合的に判断。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を事務局で閲覧及びホームページで公表			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20日	処理期間(平均)	20日
	是正措置	—			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	7 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	6 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	— 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	— 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	— 法人
	提出しなかった理由	
	対応方針	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	— 法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 24 件 公表時期 令和 3年12月 情報の提供方法： ホームページ、町広報誌に掲載
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 370 件 取りまとめ時期 令和 4年 3月 情報の提供方法： なし
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 1, 224 ha
		データ更新： R3. 8月
	公表： 全国農地ナビにより公表している。	
是正措置	—	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

Ⅶ 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 なし 〈対処内容〉

※ Ⅱ～Ⅵの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

Ⅷ 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 1 件

提出先及び提出した意見の概要	町長・町議会総務常任委員長 宛て： 農地の条件整備、有害鳥獣等被害防止対策、水稻被害防止対策、相続農地の未登記解消について・集落活動組織への支援について他
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--