

議会だより

第7号

平成18年2月発行

21世紀、夢がふくらみ一人ひとりが輝くまちづくり



目次

一般質問 ……… 2~12P

委員会活動 …… 14~16P

松崎幼稚園で初釜が開催されました

茶の湯によって精神を修養し、交際礼法を極める茶道に取り組んでいます

お茶をとおして幼児期に培われた心を大切に 健やかに育って欲しいと願うものです

聞きたし

2月定例会

②平成十八年度予算編成方針は A費用対効果を考慮して



濱中武仁議員

を伺う。

まう。 平成十七年度末には約七 整基金は約五億円を使い 基金、公共施設等建設基 億六千万円に減り、減債 |億六千万円ある財政調 、三分の二になってし 福祉基金等は二分の

をどのように考え、平成 業の見直し、事業の評価 中で示されている事務事 られる。行政改革大綱の かわらず、先行きが案じ 十八年度予算編成に当た ための合併であるにもか 地方分権、財政強化の

に押さえ、起債の発行残 基金の取り崩しを大幅

り、どういう数値をもっ

て反映するのか、

軒並み

答弁(町長)

本町の基金のうち約十

考えている。 されていない事業の調整 整合性の確保、行財政改 平成十九年度には基金は 調整基金を取り崩せば、 などを念頭に、歳出削減 スの充実、合併調整がな 業の見直し、行政サービ 過疎計画や各種計画との 作成中の第一次総合計画 底をつく所まで来ている。 には九十億円程度の予算 を実施しながら、最終的 革との関連からの事務事 に絞り込むことが必要と 本年度のペースで財政

どうしていくのか、また どう取り組むのか、方針 政策的重要課題について に減った各種基金を今後

ら平成十八年度の予算編 各事業の必要性、緊急性 極的に取り組むと共に、 目標とし、政策課題に積 年度負担の軽減を大きな 成に取り組んでいく。 費用対効果を検証しなが 高を減少させるなど、後

新年度予算ヒアリング

②予防接種法に関する

政省令改正後の対応は

A年度内接種を勧める

生後二十四カ月以降の未 カ月までしか適用されな であり、自治体の費用負 ら生後九十カ月まで有効 象年齢も変更される。今 接種の子供達は切り捨て 担で受けられるが、四月 年度中は生後十二カ月か を接種することとして対 麻疹・風疹混合ワクチン 予防接種法の改定により 麻疹・風疹予防接種は い。四月一日の時点で 日からは、生後二十四 来年度より実施される

> られる事になる。国では 本町ではどのように考え 子ども達への救済措置を の対象外となってしまう 四月一日以降に定期接種 うようにとしているが、 よう「積極的勧奨」を行 今年度中に接種を受ける

答弁(町長)

されるが、 防接種の対象年齢が変更 来年度から麻疹・風疹予 予防接種法が改正され 改正によっ

ているのか。

て再度、接種勧奨の連絡 て四月以降に予防接種対 を行う予定である。 未接種児の保護者に対し を発送した。一月中には 度内接種勧奨の案内通知 の子どもの保護者に、 には対象外となるすべて く出ることから、十一月 象外となる子どもも数多

が望ましいという観点に 握し、健診時などの機会 いるかどうかも十分に把 適切な時期に接種されて の通常の定期予防接種が め、なるべく早期の接種 に罹患することが多いた 疹・風疹が幼児期の早期 よるものだが、これ以外 に周知徹底を図っていき 今回の法改正は、



配現行の条例等の判断基準は

A町民に直接影響を

及ぼすものは制定



秋田和幸議員

件で、例規集には、 現在の制定状況は、

則、規程、計画や告示の

法令として、

条例、

規

状況を明らかにし、情報

針などがあるが、各制定

しては、要綱や通達、指 部、法令でないものと

及び現行の立法化の判断 綱等も全て掲載すること 公開の観点から、各種要

は制定している。

基準について伺う。

Q

「要綱」の告示は

答弁(町長)

けられているもの、町民 文規定には、明確な判断 登載している。本町の公 務的な内規を除く全てを 等の訓令等二百十三件、 例二百十三件、規則二百 に直接影響を及ぼすもの 法令で条例制定が義務付 基準を定めていないが、 内規九件、合計六百四十 **六件、要綱、要領、規程** 条

> 認識と見解を伺う。 特に、町民と密接に関連 綱を制定・改廃した場合: あると考えるが、町長の する要綱は告示の必要が

答弁(町長)

綱案、類似の条例、規則 及び中部各町共同での要 を有する自治体の情報を 要綱制定の事務は、県

> 担当者の審査を経て決裁 の手続きを行っている。 は財務担当課と協議し また、要綱制定後は

を行うと共に、ホームペ 各庁舎の掲示場への公表 ジでも公開している。

行う。

の支給にするなど整理を する対価としての報償費

予算を伴うものについて 収集し、原案を作成し、 報酬は、役務の提供に対 条例に基づかない委員の 策定に向けて整理を行い あり、平成十八年度予算 の報酬の支払いは問題が 私的諮問機関である。

私的諮問機関の委員へ

配条例に基づかない 報酬等の支出は違法では A予算策定に向けて整理

違いはどこにあるのか伺 と「私的諮問機関」との 決が出たが、「附属機関」 る公金支出は違法」の判 づかない附属機関に対す 福岡地裁で「条例に基

報酬や費用弁償を支払っ ている付属機関に対して 裁判決の内容に照らして、 が存在するのか、福岡地 設置されている附属機関 本町では要綱等で設置し 現行の規則、要綱等で

公開の観点からも、

要綱

要があり、

さらに、

要

行政から脱却していく必

行政の説明責任や情報

認識と見解を持っている と思われるが、どの様な ている等の問題点がある のか伺う。

答弁(町長)

設置している委員会等が どから意見を聞くために づいて、執行機関の審査 長が私的に学識経験者な 付属機関があり、一方、 審査や審議調査のための 会、審議会、調査会等

答弁(町長)

地方分権一括法の施行

も合わせて研究してみたい。 要綱指針の策定について

地方自治法の規定に基

の指針がすぐにでも必要 その制定・活用について 識から、要綱については の脱却が急がれるとの認

と思うが見解を伺う。

により、 ぞれ専門家を育成して対 と感じている。 応すべき時期が来ている 各自治体がそれ

先進地の立法に関する

A中部各町とも連携し研究

必要性は

題もある。 単町での策定となると、 職員の能力、 対応するべきと考えるが 指針を早急に策定して 技術的な問

併せて、要綱行政から

が、どの様に考えている 指針を策定すべきと思う て、本町の条例等の立法 指針をぜひとも参考にし

携を取り、高知県の立法 研究してみたい。また、 指針等も参考にしながら 今後、中部各町とも連



湯梨浜町例規集

第7号 議会だより

実態把握と対策は

Aマニュアルを作成し対応



平岡将光議員

先日の広島市、 栃木県 町内

の学校では、児童・生徒 の女児殺害事件後、 ているのか、緊急に点検 いか、犯罪防止に役立っ 策が形式的になっていな 取り組みでは、個々の対 すべき点はないのか。ま 対応しているのか、改善 の安全に危機感を持って た、通学路の安全を守る

学校・PTA・警察駐在 所等と協議し、どのよう に取り組んでいるか伺う。

答弁(町長)

学校安全マニュアルを

うに指示している。 要であれば、各小・中学 時における支援協力体制 て万全を期する。②緊急 ①児童・生徒の安全を第 るが、その基本方針は 教育委員会が作成してい 校と協議をして進めるよ を整えるとしている。 との連携を密にし、緊急 充実を図る。③関係機関 分担等、具体的に組織の 時の情報伝達体制、 一とし、学校内外におい マニュアルの改善が必 役割

答弁(教育委員長)

されたいと思う。

今後の自衛策の検討を

施している。 通学路の街灯の点検を実 る対策について協議し、 学校長とも不審者に対す 各小中学校のPTA、

番」を中心に、緊急時に 子どもかけ込み一一〇 警察との協議・連携は

> ている。 だける商店や家庭を増や 線を中心に、ご協力いた のできるよう、通学路沿 すぐに助けを求めること 児童・生徒が安心して、 すための要請行動を行っ



A地域包括支援センターを

ている。 認知症老人で年々増加し 高齢者の五・二%が在宅 十三年が三十六・〇%で 十年が十八・八%、平成 宅認知症老人数は、平成 要援護老人に占める在

況を伺う。 認知症高齢者入所の現

があれば伺う。 ていたが、本町での事例 出したり、食欲を取り戻 貢献できた事が紹介され なり、忘れた記憶を思い にこだわりを持つように をすることで、口紅の色 したりするなどの治療に

答弁(町長)

例外ではない。

おいても二十五・三%と

中心にして

は十七人である。 プホーム数は十五施設あ 況は、中部地区にグルー 、本町からの入所者数 認知症高齢者入所の現

できる場を提供し、喜び が大切である。 うにしてあげられること 居心地もよく、大切にさ れていると実感できるよ を感じられる趣味などで 家庭では、本人が感動

認知症の高齢者に化粧

体制に取り組んでいきた げ、地域全体で支援する 括支援センターを立ち上 来年度からは、 地域包

児童の登校風景

べき現象であり、本町に り、高齢化の進展は恐る 十%を超えている町もあ %、県内の市町村では四 に高い高齢化率で二十三 鳥取県は全国で八番目 A生きがいづくりの活動を推進 団地域で支える高齢化社会対策を

伺う。 町長はどう思っているか 社会が必要だと思うが、 で支え合えるような地域 どを活かし、地域の住民 高齢者の経験、知恵な

答弁(町長)

ていきたい。 事、地区運動会、地区敬 事業、保育園や小学校行 異年代交流として、公民 いづくりの活動を推進し の社会参加による生きが 継続として掲げ、高齢者 老会等の事業への参加を 理・文化教室などの交流 館単位でのスポーツや料 湯梨浜町総合計画では



高齢者活動

配今後の財政見通しは

A現在計画を策定中



項目、

るが、一年過ぎた今、健 六年、また平成四十一年 場合としない場合の財政 全財政見通しについて伺 までを検討した経過があ 計画について、平成二十 合併前に、合併をした う。

合は、適宜発表されるか また、調整を要する場

ド事業として三十四項目 町づくり計画の主要ハー 約八十五億円、百四十二 百四十億であり、うち、 十一年間の投資計画は一 が、財政計画では合併後 総合計画が策定中である 現在、第一次湯梨浜町

> 作成する考えはないか伺 を見るためにも、自治体 政規模としてどうか。年 事業として予定されてい 全体のバランスシートを 度間の資産、負債の動き んでいくのか。また、財 たと思うが、どう織り込

答弁(町長)

件費、 作業を進め、財政推計を ていく。事業の計画査定 七%上回っている。反 の確保を国や県に要望し 交付税の確保、税源移譲 減少となっている。地方 あり、合併特例事業や物 対して、町づくり計画百 二十四億二千六百万円で 一十七億六千二百万円に 一般会計の当初予算百 基金残高は十三%の 扶養費など二・

約八億円がソフト する手法で、公営企業会 が健全かどうかの判断を 告をしたい。バランスシ し、早い機会に議会へ報 トの作成は、財政状況

> したい。 理・公表することを検討 今後財政状況を含め、整 般会計は作成していない。 計は作成しているが、

一十世紀梨導入百年 記念事業を行う

ているか。 用していくかなど、どの ロジェクトチームを作る り、町の総合力を高める 進が町の発展のもとであ 光を結びつけた事業の推 ようなアプローチを考え か、プロデューサーを雇 ため是非必要である。プ 農水産業など産業と観

念イベントは考えている るような力強い発信、記 生産量とも減少している。 紀梨産業は大きな資源 を機に、将来が展望出来 資産であるが、後継者、 二十世紀梨の導入百年 本町にとって、二十世

> が出来ないか。また、国 文化、芸術的アプローチ 来ないか。 考えているか。 際芸術村構想の具体化は 刺激や魅力ある町づくり の一つとして、教育上の れる地域との国際交流や 自然環境と人間味あふ 拠点が出

答弁(町長)

型旅行へとシフトしてい ち、本町ならではの着地 域にある資源に誇りを持 見るだけの観光から、地 観光客の旅行ニーズは

地域資源を再確認し、 湯梨浜町の誇り百選は

受けて進めていく。 を結びつけ、県の観光コ に根付いた文化、 力を発信していく、地域 ―ディネ―タ―の支援を 特産品

を行う。 PRし、式典は、生産振 ら内容を詰め、記念事業 興関係の意見を聞きなが に力強い産業となるよう 二十世紀梨産業がさら

> たい。 が肝要である。隣接市町 にアピールしていくこと 有効利用しつつ、国内外 然、景観、文化、施設を 構想を検討するには、自 と広域的な取り組みを相 「長期滞在型芸術村」 調査研究していき



二十世紀梨百年樹

le い 幼保 元化に伴う施設整備は

A次年度を目途に総合的検討



誠議員

入江

平成十八年度予算編成へ の方針検討の時期になる や一年二カ月が経過し、 うとしている。 湯梨浜町が誕生して早

開していくかのビジョン が明確ではないように感 有効的事業推進をどう展 限られた財源の中での

り、保育所においては、 伴う選択性において、幼 定員を十数名オーバーし 約二分の一の園があった 幼稚園の中には、定員の の入園が実施されている。 稚園への三才児・四才児 された幼保一元化政策に 平成十五年度から導入

> 考えているのか伺う。 施設整備をしていこうと る現状の中で、今後どう たり、老朽化が進んでい いる。施設が手狭になっ ている保育所も出てきて

答弁(町長)

児までに入園年齢を拡大 成十五年度からは選択性 昭和五十六年度に五才児 を対象に開園したが、平 により、三才児から五才 羽合幼稚園については

()

様に施設規模においても 日あり、午睡の布団スペ 児では昼食後の午睡が毎 手狭であり、老朽化も進 んでいる状態である。 している。三才児・四才 スの確保など敷地と同

総合的に検討していきた 朽化と少子化が進む中、 所や幼稚園に利用できる に伴う跡地活用について 的かどうか、保育所の老 かどうか、あるいは、新 も、一部を改修して保育 より効果的な運営を目指 たに建築したほうが経済 して、次年度中を目途に

四月の羽合小学校開校



配開かれた学校運営と 安全対策は

A町ぐるみで見守る体制を整える

開かれた学校」といった 運営がなされていると思 基本理念に基づいて学校 現在本町では「地域に

であると考える。 どの事業は有意義で必要 と考え、各学校で実施さ れている「学校公開」な 全体で教え、育むものだ 湯梨浜町の子どもは町

羽合幼稚園

発生している児童・生徒 しかし最近、全国的に

> 行き詰まりを感じる。 策との整合性を考えると 方では「開かれた学校」 を検討してみる時に、一 れながら教育施設の現況 を巻き込む事件を頭に入 といいながらも、安全対

う考えているのか伺う。 利用などの安全対策はど 校に併設される図書館で 一般住民との共用施設 春に開校する羽合小学 と考えている。

建設中の羽合小学校

羽合分館図書室

答弁(教育長)

ばならない。 学校を訪問し、教育活動 を見ることができなけれ めには、住民がいつでも 学校を知ってもらうた

住民の関心も高まってい 校の安全管理についての 全国で発生しており、学 安全が脅かされる事件が 一方で、子どもたちの

ている。 開催や小・中学生全員へ 犯パトロールの実施をし の防犯ブザーの配備、防 不審者対応の研修会の

体制」を整えていきたい るみで「子どもを見守る にも協力いただき、町ぐ しながら、住民の皆さん 今後はPTA等と協議

駐などの対策を考えてい スクールバス運転手の常 カメラの設置や司書室に どの複合施設では、防犯 羽合小学校の図書館な

配旧東郷町の会計処理誤差は

A最終的には突合を確認



伺う。 円の現預金不足が生じて いるが、次の点について 計において、約百三十万 旧東郷町時代の一般会

認されたのか。 ①誤差の原因をいつ確

正否検証が可能であった ②帳簿の調査なくして

あったのか。 ③誤差の内容はどうで

が付いたのか。 たのか。いつの時点で気 るが、どこに保管してい 管していたとのことであ に現金を入れて長期間保 ④誤差の金額を、

この問題は旧東郷町時

どうなのか。 のではないかと考えるが 決算報告をしてしまった を合わせ、議会において 誰か個人が補填し、帳尻 を誰にも報告しないで、 それを解明できず、それ 代の誤差を新町が引継ぎ

> の遅れ等から町民の皆様 をはじめ議員の皆様に、 については、事務手続き を含む平成十六年度決算 旧町村からの引継ぎ分 末である。

を二ヶ月間減給処分した。 が、二度とこのようなこ 現在順調に処理している 名増員したこともあり とがないよう、私と助役 出納事務は、人員を一

いう報告であった。 精査の上、速やかに措置 円誤差が認められるので し、善処されたい。」と 一十九万五千八百三十二

現金の突合を確認できた。 七月十五日に帳簿、証憑 年度決算に合わせ整理し 最終的には、平成十六

報告書の内容は、 係る銀行未達等の処理顛 各会計及び歳計外現金に 六年九月末現在の旧町村 平成十六年度随時監査 平成十

その結果並びに所見は

ご迷惑やご心配をお掛け

しましたことを改めてお

詫び申し上げます。

り高と財務会計残高に百 会計について、現預金在 旧東郷町の九月末現在 ぎくらいに発見した。 あった。四月の二十日過 のロッカー等に保管して

現預金の有高で、通帳な ると判断したものだと思 合致したということにな 金が出てくれば、それで どを整理し、預金なり現 っている。

払っていたものである。 金を出納が便宜上預かり 員の生命保険料などのお 公費の部分ではなく、職 ④出納室の金庫室の中 ③預り金ではあるが、

羽合庁舎

答弁(助役)

百二十九万余の誤差がは 施された臨時監査により 四月七日から十二日に実 頃だろうと思う。その後 とを知ったのは一月の中 つきりした。 ①誤差があるというこ

東郷庁舎

ついては、不突合なのは べていないということに ②旧町時代のものを調



決算書

配次世代育成支援の取り組み と実施状況は

までだが、

A年度末までにチェックする



會見祐子議員

ラブ施設内にしてはどう とはできないか。 午後七時まで延長するこ また、預かる場所もク

答弁(町長)

女性の就労率が八十四

働きをしながらの子育て %である状況の中で、共

である。 握していないが、年度末 のである。実施状況は把 多くの人の意見を聞き、 年間の行動計画であり、 策定委員会でまとめたも までにチェックする予定 ン」は平成十七年から十 「ゆりはま子育てプラ

践状況はどうなっている

されているが、現在の実 ま子育てプラン」が策定 は大変である。「ゆりは

か、対応に温度差を感じ

放課後児童クラブは百

するか、保護者の方と話 いきたい。 アミリーサポートを利用 く利用されている。 し合ったりして対応して 延長時間についてはフ

保育所は〇歳から五歳

課後クラブの閉所時間を 平成十八年度就学児の放 分である。このことから 閉所時間は午後七時三十 名の利用があり、施設の 保育は、年間千二百十七



までとしている。

-サポ-提供会員研修会

平成十二年度に比べて倍

給付の伸びに伴い増大し

介護保険の総費用額は

額である。

施設サービスの被保険

-トセンタ-

@平成十八年度介護保険制

度

改正の内容と対応は

配ホームページの更新は A各課から情報を発信

がなされているが、その ての位置付けの認識がな が、情報広報の媒体とし いのではないか。 いるホームページである 健康推進課は情報公開 多くの町民が利用して

る情報が発信されていな い。簡単にわかりやすく 他の課は住民が必要とす 表示できないものか。

力所で開設し、事故もな

放課後児童クラブは五

っている、保育所の延長 閉所時間は午後六時とな 七十六人が登録し施設の

更新などは、職員でやれ やシステムの変更のない をリアルタイムにホーム ージに掲載できないか。 担当課からのニュース また、防災無線の原稿

るのではないか。

答弁(町長)

現状である。予防介護制

いどおりにいかないのが や家族構成などから、 るが、経済的、人間関係 る。在宅介護が理想であ な経済的負担を強いてい 者負担増は、住民に大き

思

ある。 行き届いていない部署も しているが、情報公開が に各課から新情報を追加 合併当初掲載したもの

システムを研修し、 発信していく。ホームペ らかの形で各課から情報 送の原稿書き込みは、何 て検討する。防災無線放 電子自治体構築と合わせ

公共施設の予約情報は

するよう指導する。 ジの更新は新情報掲載

答弁(町長)

るのか。

険事業計画推進委員会で

介護保険料は、介護保

せて検討中であり、一月 介護サービス内容と合わ

には仮保険料を提示でき

また保険料の見直しはあ サービスはどうなるか。 らし、二人暮らしの場合

いお年寄り、特に一人暮 介護保険の認定を受けな 的なプランはあるのか。 度が導入されるが、具体

予防給付および地域支援 は要介護区分の変更、新 介護保険法の改正内容

る予定である。

する。筋力パワーリハビ 業として見直しを図る。 援センターで地域支援事 う推進する。地域包括支 気なお年寄りを増やすよ 改善指導を取り組み、元 リ、健康運動指導、栄養 じこもり予防などを導入 栄養改善、口腔ケア、閉 あり、筋力向上トレーニ 化防止サービスの実施で 方の介護状態の軽減や悪 の情報公開義務である。 負担額の見直し、事業者 サービスの創設、 事業の実施、 ング、転倒骨折予防、 新予防給付は要支援の 地域密着型 利用者

A元気なお年寄りを増やす努力

A県に合わせ支援助成



考えているか。撒布剤を

竹中壽健議員 を伺う。

購入支援についての考え 制はどうするか、ポンプ であるが、町としての体 各漁協に配置されるよう

答弁(町長)

八月下旬に発生した赤

産党議員団は町、県に対 壊滅的な状況である。共 潮被害は泊、宇野地区で

して支援要請を行った。 これに対して、県は『ア

県にあわせて、支援助成 成を検討している。町も 害を受けた。発生後直ち 海岸のアワビ・サザエ等 種苗の購入費用の一部助 放流するアワビ・サザエ 漁協泊支所、中部漁協が 請したほか、県議会主要 の磯根資源が壊滅的な被 会派等へ要請を行った。 に県担当部局に対応を要 県は、被害のあった県 赤潮により泊及び宇野

る。「有害赤潮プランク

トン被害防止対策マニュ

産に対する助成を検討す 費の一部助成、稚苗の増 ワビ・サザエの種苗購入

体制などの整備、強化を 赤潮発生時の緊急連絡

②歩道・信号機・横断

策について、どのように

赤潮発生時の体制、

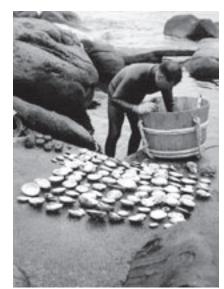
対

支援策を伺う。

て、町としての具体的な 苗の購入費の助成につい る』とされているが、種 の初期応急防止策を講ず アル」を作成し、発生時

の方向で取り組んでいき

関と協議し検討する。 ポンプの購入等は関係機 町としてこのマニュアル アル」を作成中であり、 図るため「有害プランク けて取り組む。撒布剤、 に従って、被害防止に向 トン被害防止対策マニュ



赤潮被害

②羽合小学校の通学路は安全か

A安全確保に努める

答弁(町長)

年四月に開校される。児 保は不可欠である。 童たちの通学路の安全確 羽合小学校は平成十八

すべきである。 は、ニキロメートル以内 が、新川・浜地区のよう が対象ということである 野・橋津北部地区の児童 ない危険性の高い地域で に耕作地域で人通りも少 でもスクールバスを運行

①スクールバスは宇 要請されたい。

がれる。安全対策につい れるのか伺う。 てどのように考えておら 行政の連携した対策が急 る。保護者・地域・学校 命を奪う事件が起きてい

よう、強く公安委員会に 歩道と信号機を設置する 浅津線は田後の児童百六 況はどうか、特に田後上 歩道・街路灯等の設置状 十七名が通学する、横断

③全国各地で子どもの

学環境づくりに努めたい 機関と協議し、安全な通 徒歩通学としたい。国道 いるが、浜・新川地区は ロバスの運行を計画して 北部・宇野地区はマイク 通学を考えている。橋津 キロメートル以上はバス トル未満は徒歩通学、ニ 九号横断については関係 ①学校からニキロメー ②歩道の整備は予算の

> 町単独で検討したい。 要望しているが、街路灯 が設置されない場合は に要望し、街路灯も県に

成など防犯意識の高揚 取り組んでいく。 関係者と連携し総合的に の共有、ボランティア育 炎無線を利用しての情報 行っていく。HC>や防 くり、通学路施設整備を る。地域で見守る体制づ 問題として受け止めてい の出没の例もあり、現実 ③中部地区では不審者



羽合小学校通学路 (久留地内)

署と協議し、

公安委員会

信号機・横断歩道は警察 最大限利用し改良したい 関係もあり、既設歩道を

・
 団徴収は町民の側に立って

A減免規則の周知を図る

が生じるため制度の創設 になり、公平性にも問題 と国保税に転嫁すること



せること。

答弁(町長)

であり、国保事業の健全 率向上を図るためのもの 機会をとらえて納税相 なっている。短期保険証 る場合に交付することに 悪質な滞納者と認められ 間に納付しなかった特に ら一年を経過するまでの な運営を図るためにはや 談・納税督励を行い収納 保険証の更新という

て安易な「資格証明書」

国保の滞納世帯に対し

「短期保険証」を発行せ

中部の市町は滞納整理

思うがどうか。

窓□一部負担金の減免

滞納処理を中部広域行政 話し合いがなされたのか。 て行われたが、滞納者と

に任せるべきではないと

えが中部広域連合によっ

万四千円という差し押さ

平成十六年に五百十八

ること。

てもらうような措置をと を持ち、少しずつ支払っ ず、滞納世帯と話し合い

と。国保税の引上げをし 申請減免を充実させるこ 制度をつくること。また

に当たっては公募等の措

部負担すると、

介護サー

運営協議会構成員の選定

ないための施策を拡充さ

配介護保険制度の充実を

A十分検討して対応

むを得ない。 資格証明書は納期限か

も広域連合と連携をとり 連合に委託している。合 業務を中部ふるさと広域 は不可欠であり、今後と 上げるためにも滞納徴収 くなったので、収納率を 併により町の規模が大き

では実施しないこと。

利用者・住民・事業者の 意向が反映できるように 置をとり、審議は公開し、

料は、引上げをしない努

来年度見直す介護保険

力をしていただきたい。

度あったか。 らの苦情・相談はどの程

階の保険料体系導入に道

行い、所得に応じた多段

を開くこと。

段階を中心に免除減免を

保険料設定の所得第二

答弁(町長)

スト、食費の全額負担を

施設利用者のホテルコ

備を行い、体制が整うま 当たっては十分な検討準 緩和すること。また、「限 度額認定書」対象者であ 地域包括支援センター 「新予防給付」実施に るよう準備中である。 には仮保険料を提示でき 減免は条例に基づいて

ることを通知すること。

引き上げないためにも各 種検診の充実など健康で は考えてない。国保税を くりに努める。

ながらやっていく。

一部負担金を減免する

すること。

制度が変わり、住民か

での助成と窓口負担の完

乳幼児医療費就学前ま

見守りたい。

年度より現行の第二段階 を二つに細分化される目 入については、平成十八 行う。多段階の保険料導 居住費・食費を町が しもあり検討したい。

学年に広げてはどうか。

三十人学級の導入を全

一月開催の推進委員会

答弁(町長)

では難しく、県の動向を 財政事情もあり、単独

ビス給付費が増え保険料 ない。「新予防給付」の 討し実施する。 実施については十分に検 に影響するため考えてい

推進委員にお願いしてお して介護保険事業計画の 運営協議会は準備会と

> 入っている。内容も情報 り、これには公募の方も 公開条例に基づき実施す

度内容を説明し ていただいた。 十件の相談があり、 納得し 制

配子育て支援の一層の充実を A関係機関と協議して

きではないか。 議会を指定管理者とすべ 度導入をせず直営にし、 われたが、その根拠は。 室をセンター化すると言 全無料化は。 長瀬保育所は社会福祉協 保育所は指定管理者制 すべての保育所の調理

ては、担当課ごとに判断

指定管理者制度につい

資料となる調査書を作成

思うが反対も多く、今後

は法的には認められると

保育所給食の外部搬入

も関係機関と検討したい。

学校三十四人以上、中学 している。 校では三十六人以上を対 していく。町独自では小 級の実態に合わせて実施 三十人学級は財政や学



回町 Aまちづくり百人委員会を設置 の活性化と安心して 暮らせる町にするために

酒井幸雄議員

安心して暮らすことので 活力あるまちづくりや

理念に「主役は住民」と

の行政経営に対する基本

る資源を掘り起こし、地

観光産業は、他に誇れ

きる町にするには、町長

を伺う。

特に観光・産業・保健

見えてこない。基本理念 いう強い姿勢が必要だが

> に行政が火を付けようと 民のやる気」にどのよう できるが、住民にアクシ ョンをかけているのか。 しているのか伺う。 社会教育も含め、「住

住民負担を減らすことも 事業推進することにより りと活気ある町を創造し 各部会で検討している。 参画できるシステムづく を開催し、住民が主役で を設置した。 「生活環境」の四分科会 「教育文化」「健康福祉」 「元気な地域づくり」

推進するため「湯梨浜町 住民参画のまちづくりを 画が必要であり、七月に まちづくり百人委員会」 まちづくりは住民の参 いたい。

答弁(町長)

に地域福祉計画を検討し 尊重、男女共同参画を柱 きる地域づくり、人権の 民協同の実現、ともに生 地域住民の参画推進、官 づくりを進めていくため 境も変わりつつある。「共 で、福祉の取り組みも環 に生き、支えあう社会」

合併して、本町はたくさ なければ効果が出ない。 緒になって事業を推進し 福祉の分野は、住民と

んの素晴らしい観光資源

和太鼓教室(泊クラブ)

答弁(教育委員長)

ションが取れない状況で 各世代間のコミュニケー 巻く環境は大きく変化し 力の低下や子どもを取り 齢構造や世帯構成の変化 により家庭・地域の養育 核家族化が進行し、 年

会教育計画」を定め、 社会教育行政は毎年「社 教育法の規定に基づき その状況の中で、社会 生

る。

基本方針とし推進してい 実現を図れる町づくりを と、学習をとおして自己 家庭・学校・地域の連携 涯学習社会実現に向け

でも住民と一緒になって

子育てや介護保険事業

る型が見えてこない。 れを活かし、住民が儲け を持つ町になったが、そ

> きながらプラン作りを行 着型の旅行形態を構築す 地域の皆さんの意見を聞 ることが不可欠である。 元しか味わえない地域密

> カローリングに挑戦 (湯梨浜文化大学)

価値観が多様化する中

観光資源 (東郷湖)

る体制整備を図っていき ミュニケーションが取れ 民との関わりを深め、 とらえ、今まで以上に町 町民のニーズを的確に

・①食育基本法の実施状況は

| A全体的な推進体制はこれから



村中隆芳議員

七月、食育基本法が施

善の予防医学であるとも の歪みを指摘し、 多くの識者も食育の大切 動を具体化して頂きたい 言っている。 さ、食の乱れによる社会 いても推進計画、推進運 行されたが、是非町にお 最高最

けている。 進していくことを義務づ 施策を策定し、食育を推 特性を活かした自主的な の連携を図りつつ地域の 地方公共団体には国と

開されていくのか伺う。 今後の取り組みをどう展 う取り組まれているのか。 基本法を受けて町はど

答弁(町長)

が展開されている。 活改善や食の安心・安全 推進体制は、まだできて いないが、家庭での食牛 と食農分野での推進など ズスクール」を町内に 中央農協が「あぐりキ 食育における全体的な



あさひ保育所調理室

活動の重要性を学んでい 恩恵と食に関わる人々の 積極的に提供し、自然の 袋掛け等、体験の機会を おいて開催され、梨の小

の推進に関する施策につ いての計画を作成する。 策定決定を受けて、食育 町では、 国・県の計画

答弁(教育長)

いる。 学校と泊小学校を中心に 者や地域の方々にも食の 食育推進事業を実施して くため、本年度は東郷中 を育むため、また、保護 身を培い、豊かな人間件 大切さを理解していただ 子どもたちが健全な心

配合併後の町有財産の扱い A管理整備している は

制を整備され、適正を期 則り、台帳整備等管理体 されたいと監査指摘があ 査意見書に、財務規則に 平成十六年度の決算審

の差異について伺う。 どうなっているのか、 合っているのか、管理は きているのか、合併前と 合併後の財産台帳はで

答弁(町長)

建物・備品は旧三町村か 町村合併後の土地及び

> せて管理してないので、 理・備品台帳も整備して らの台帳を引き継ぎ、 今後台帳と整合を図るよ ては、台帳に図面等が併 いる。土地・建物につい

るものである。 郷小学校の新築などによ るものであり、 取りや開発行為などによ た面積と一致している。 の決算書において報告し 土地の増加分は、買い いずれも平成十六年度 建物は東

う作業を進めている。

規則・役場連絡用自動車 管理については、 財務

いる。 管理規定に基づき行って

配現在の財政状況と今後は A経常経費の節減で対応

はいくらか。 余裕金(基金)の有り高 現在の借金 (町債) لح

どれくらい考えているの 平成十八年度の償還は

にお願いしたい。 民の誤解を招かないよう を決める指針を作り、 たっては事業の優先順位 平成十八年度予算に当 住

答弁(町長)

付税措置を考慮すると 百万円である。同様に交 百万円と推計している。 の残高は六十六億二千三 付税措置額を除くと起債 円であるが、後年度の交 会計が百六十六億八千万 は、平成十七年度末一般 現在の町の起債の残高 特別会計は百十六億一

> ある。 と振興まちづくり基金は 計は一億二千万円余りで 億二千四百万円、ふるさ 計の財政調整基金は十七 残高は相当軽減される。 十六億二千万円、特別会 基金の残高は、 一般会

計画表を基に、 返済を行う。 起債の償還計画は、各 各年度の

返済を予定している。 会計・特別会計の合計で 還額の元利合計は、一般 一十五億七千七百万円の 平成十八年度予算の償

ても十%削減などを具体 いては、経常経費につい に指示している。 新年度の予算編成にお



탸 会

○町長等の給与の特例に

月例給を引き下げ。

され、三議案を可決しま 七年十一月十八日に招集 第八回臨時会が平成十

○一般会計補正予算

羽合小学校建設に係る 工事請負費、 費を補正。 図書購入

○工事請負契約の締結 防災行政無線施設工事

で、各家庭の個別受信 屋外拡声装置の整

○物品売買契約の締結 第八消防団(泊)の消 防ポンプ自動車の購入。

集され、三議案を可決し 七年十一月二十八日に招 第九回臨時会が平成十

○物品売買契約の締結

・羽合小学校の机・椅子 の購入契約。

例の一部改正 ○職員の給与に関する条 人事院の勧告と同じく

> 関する条例の一部改正 十二月、一月の町長及 十% · 助役五%減額。 び助役の給料を、町長

第十回定例会

議員からは意見書三件が 変更、公の施設に係る指 期で開催されました。 算が町長から提出され、 計ほか十三会計の補正予 任同意、工事請負契約の 宇野財産区管理委員の選 育委員会委員の任命同意 され、二十一日までの会 関する条例制定、一般会 定管理者の指定手続きに 七年十二月十三日に招集 提出された議題は、 第十回定例会が平成十 教

て原案どおり可決されま 提出されました。 提出された議題は、 全

○教育委員 米原宏枝(泊)

○宇野財産区管理委員

変更 ○工事請負契約の変更 〔十七年炎〕請負契約の 羽合漁港海岸復旧工事 本田輝美 (宇野)

変更。 契約金額「七千八百一 万五千円」を「六千百 六十九万千七百円」に

八年三月三十日」に変 二十四日」を「平成十 工期「平成十八年三月

理者の指定手続に関する 条例制定 ○公の施設に係る指定管

町が設置している施設 定します。 かは、今後検討して決 設の管理を委託させる 例制定であり、どの施 の管理を、指定管理者 に行わせる手続きの条



◇庶民大増税に反対する

鳥取県実行委員会

※審査の結果 趣旨採択

度を求める陳情 ◇安心できる介護保険制

1 1 1 ※審査の結果 趣旨採択 鳥取県実行委員会 育の充実を」国民大運動 ◎提出者 「軍事費を削 って、暮らしと福祉、教

求める陳情 費・居住費の補助制度を 介護保険利用者の食

※審査の結果 趣旨採択 ◎提出者 「軍事費を削 鳥取県実行委員会 育の充実を」国民大運動 って、暮らしと福祉、 · 教

本計画」見直しに関する ◇「食料・農業・農村基

会議他一名 ◎提出者 水を守る鳥取県労農市民 食とみどり、

大臣に提出しました。

閣総理大臣他関係の

※審査の結果

育の充実を」国民大運動 って、暮らしと福祉 ◎提出者 「軍事費を削 教 ◎提出者 食とみどり、 関する陳情 **◇WTO・FTA交渉に**

会議他一名 水を守る鳥取県労農市民

※審査の結果

採択

度の堅持を求める陳情 ▽義務教育費国庫負担制

※審査の結果 採択 鳥取県実行委員会 育の充実を」国民大運道 って、暮らしと福祉、教 ◎提出者 「軍事費を削

意見書提出

出された「食料・農 書」「義務教育費国庫 業交渉で新しい貿易 意見書」「WTO農 基づく施策に関する 業・農村基本計画に 負担制度の堅持を求 ルールを求める意見 会一致で可決し、内 める意見書」は、全 議員発議により提

事務調達

します。 たので、その結果を報告

で所管事務調査を実施し

月十四日から十六日ま

総務常任委員会が、十

公務員の世界のタブー

①指定管理者制度の導入 ◎調査地 ◎調査事項 について 愛知県西春町 愛知県東郷町

②行財政改革について

愛知県西春町

となる。 平成十八年三月には隣接 の町と合併し北名古屋市 積九・九八平方キロメー トルとコンパクトな町で 名古屋市に隣接し総面

平均を大きく上回ってい 比率も六十九・六で全国 全国六十番目、自主財源 財政力指数は一・〇六で 財政基盤は非常に良く

立から」を実践している。 町の健康は役場職員の自 康を柱に「住む人・住む 町の健康、からだの健 心の健康の三つの健

させた。 送り」の三悪追放のため 構改革に着手し、意識改 間経営感覚を取り入れ機 に挑戦、グループ制と民 らい回し」「前例踏襲」「先 革を実現させるため「た るか・どうなるかを考え 「民間だったら」どうす

を高める。 て「グループ制」を採用 され、課・係を廃止し 意工夫を引き出し、政策 配置を随時し、職員の創 に、仕事に合わせ職員の 立案能力と事務処理能力 し、組織の横の連携を密 役場はシンプルに統合



所轄事務調査風景

る。 責任を持って参画する 管理職は専務、

異動の通年化により組織 成績重視の昇格、昇給 の活性化を図っている。 窓口の整理、権限の移譲 年功序列の廃止、

り企業経営と何ら替わら かが、トップの手腕であ 値であり、いかに住民の スの量と質が自治体の価 サービスである。サービ 体は住民の満足度、住民 満足度を最大限に上げる への配当であるが、自治

てくれた。 解決策の方向性を示唆し が直面している諸課題の していく町であり、当町 ながら反省、そして実行 改革進行中であり、走り 話を聞きながらまさに

地域間の競争格差をまざ 何よりも自治体の競争

ている。

格差を生じることである。

学び、効率的な自治体を 目的意識を明確化してい めざし、自治体の経営に して民間の良いところを 常務と

能力

企業価値の尺度は株式

助金の一律カットを行っ 営化に向け準備中である 導入、給食センターの民 間企業に門戸を開き、 る経費の縮小、廃止、補 八年に設立している。 事務事業の見直しによ 保育所の指定管理者を

修であった。 まざと思い知らされた研

愛知県東郷町

愛知県のほぼ中央部に

ある。 位置し、総面積は十八・ 〇三平方キロメートルで

にある。 化を追い求めている状況 現状は経費の削減と効率 合併には消極的であり

明を受けた。 メージであったが、独自 ヨタの関連企業が多いイ に育った企業が多いと説 徴税の比率が高く、ト

労されていた。

ていたが、料金改定、委

町の巡回バスを運行し

託料、住民ニーズ、年齢

による無料化など相当苦

平性公益性、民間の技術 織として、東郷町施設サ 力と経営能力を備えた組 ビス株式会社を平成十 指定管理者の導入に民

いる間に、自治体の質に とは、合併でもたついて 委員会が痛切に感じたこ 組むことを掲げていた。 施策、政策の評価に取り 更なる民間委託の推進、 理・合理化、縮減・廃止 推進で、事務事業の整 改革プランによる行革の ◎この視察をとおして、 により事務事業評価から 行政評価システムの強化 今後の取組みは、集中



所轄事務調査風景

行財政改革調査 特別委員会

(第一回報告)

らは行政組織が分かりに く適正な町行政が叫ばれ 成するために、一日も早 会からも合併の目的を達 くいとの指摘があり、議 町の発足時から住民か

一組織の整理を

支援と高齢者及び福祉の 部門が羽合庁舎、 に分かれているが統合さ ①健康づくり、子育て 泊庁舎

で統合すべきである。 適正な行政組織は五部門 組織の見直しをされたい 分かりにくい、機構改革 配置され、誰が責任者か ②課長、補佐級が多く ③住民の立場にたった

> 健 りとされたい 総務課·出納財務課· 康福祉課・産業経済 五部門とは、 次のとお

担を強いることも考え思 国の三位一体の改革など い切った見直しをされた により予測どおりに推移 していない。住民への負 新町まちづくり計画が

べき 三旧町村の事業は整理す

梨浜町として何が必要か 予算を引き継いだが平成 を検証し 性化も必要であるが、 連日の花火など地域の活 はわい祭、泊港祭りでの ワイアンフェスティバル 十七年度も同様である。 合併時は旧町村の事業 例では、水郷祭、ハ 運営の改革 湯

課·教育委員会

図られたい。 間に委託し、

□財政の強化を 状況、 ものがあるが、自主運営 五補助金の整理を に移行すべきである。 事務を役場で行っている 外郭団体、補助団体の

算に臨まれたい。 検証し、団体の整理統合 補助金の廃止で新年度予 補助団体の目的、活動 町における効果を

中に実現するようにされ 職員配置、民間への委託 あるべき姿に議員の任期 補助金の適正化は平成十 万式の解消を含め、 八年度から実施し、分庁 ◎組織の見直し、適正な 町の

查特別委員会 教育施設利用 調

(中間報告)

小さな役場で最大のサー

これからの行政には

ビスが求められている。

民間のノウハウを取り入

れ民間でできるものは民

スリム化を

四指定管理者制度を

止も打ち出すべきである。

事業の整理・

統合及び廃

ている。 中高一貫校として平成十 として利用されており 八年度の開校を予定され 旧東郷小学校は、私立の は、コミュニティー施設 により旧桜小、旧花見小 東郷小学校の統合新設

建物の存続、建物を取り は決定していない。 により東小、西小が廃校 になるが、その後の活用 羽合小学校の統合新設 住民のアンケートでは

壊し分譲地の造成、幼稚 保育所への目的の変

> の構想もあるが現状では 桜小を芸術の拠点として 視野に入れ検討すべき 育所の統合、羽合幼稚園 ろ、羽合西小学校は 調査し議論を深めたとこ が結論はでていない。 委員会で全ての施設を 幼保一元化の施設を

分が適切な措置である。 政を考慮しながら計画的 助金の返還も伴うが、 施設を処分すれば国庫補 理に大きな課題もあり 構造への補強など維持管 に建物の解体、用地の処 て、建物の診断、 大規模地震への対策と 耐震

長に秋田和幸議員を選出 別委員会を設置しました 拭するため、会計調査特 に酒井幸雄議員、 委員は5人で、 会計事務の不信感を払 委員長 副委員

湯梨浜中学校・高等学校

更など多くの意見はある

建物の維持は困難である

特別委員会を設置

ました。



などの意見が出た。

総務常任委員会

民生常任委員会

>十二月二十日

第十回定例会提出議題

審査・陳情審査

◇十月二十一日

◇十二月十九日

第十回定例会提出議題

審査・陳情審査

磯泙団地の裁判につい 事業、消防ポンプ自動 防災行政無線施設整備 車の購入について



十六日 ◇十一月十四日~十一月

· 第八回、第九回臨時会

◇十一月十七日 ·愛知県西春町、 において事務調査 東郷町

◇十二月九日 · 第八回臨時会提出議題 公の施設に係る指定管 について

◇十二月十六日 第十回定例会提出議題 理者の指定手続に関す 審査・陳情審査 る条例について

防災行政無線施設

教育産業 常任委員会

◇十月二十一日 地域総合整備資金貸付

◇十一月十七日 ◇十一月七日・十日 燕趙園の指定管理者の 申請について

◇十二月九日 羽合漁港海岸復旧工事 提出議題について

◇十二月十三日

第一回報告について

水道事業について

教育施設利用

調査特別委員会

について

田後第2配水池

7

◇十一月二十八日

教育施設の利用につい

中間報告について

行財政改革 ついて 一般質問の取り扱いに

調査特別委員会





消防団出初式(夢広場)

さん(成人式、アロハホール)楽しそうに会話する新成人の皆

编

集

该

議会運営委員会

◇十一月十七日

第十回定例会について 第八回、第九回臨時会 提出議題について

◇十二月十五日・十七日 ・第十回定例会について ◇十二月六日

発行とならないのが悩みです。 るのですが、なかなか迅速な 議会終了と同時に編集にかか 読んでいただいていますか。 委員で発行してきましたが、 の議会だよりを、現在の広報 気ですか。 ぜひ傍聴においでください 皆さんにとって身近な議会 六月・九月・十二月と三回

議会広報調査特別委員会 委員 増井久美



議会だより編集の様子