

件名	H29 第7回湯梨浜町泊地域小さな拠点検討協議会	
日時	2017年12月25日(火)18:30~19:30	
場所	湯梨浜町中央公民館泊分館2階大会議室	
出席者 (敬称略)	(委員9名)遠藤公章、石沼友、朝日田卓朗、岩本馨、石本義之、鷺野星夫、田嶋昭彦、 渡邊由佳、坂田克 (オブザーバー) ・区長:7名 筒地区長、小浜区長、泊2区長、泊4区長、泊5区長、園区長、宇谷区長 ・県中部総合事務所地域振興局 栃本リーダー、久保田係長 ・地域おこし協力隊 辺隊員 (事務局) 湯梨浜町役場みらい創造室 山根副町長、岩崎室長、谷岡主事	
		計22名
決定事項 (合意事項)		
次回までの 調整事項		
配布資料	協議会会議レジュメ、住民アンケート結果(速報値)	
	<p>(会長)アンケート回収にご足労いただきありがとうございます。約6割の回答があり、思った以上だった。回答内容もしっかりいただき、ありがとうございます。アンケート結果をご覧いただき感想をいただきながら、方向的なものを定めて行きたい。アンケートを通じて、買い物機能が必要か、買物を実際にしてもらえるのかという点に興味があり、説明会では把握できなかった部分があった。逆に4割回答がないことについては、まだまだ関心が薄いんだろうなと捉えてよいと思っている。まだまだ店舗が無くなるという危機感がないのかなと思う。特に浜山区などは回答率が低く、車が運転出来ない世帯がほぼないので、その世代にとっては関心がないのかなと感じた。私としては、役場機能、公民館機能に店舗機能があってもいいのかなと感じた。皆さんの感想を聞けたらと思います。</p> <p>(委員)やっぱり(店舗が)あれば利用すると思うので、根拠になり得る結果だと感じた。</p> <p>(委員)予想通りの印象。宇谷区や原区でも利用すると答えた方がいるんだなと思った。住宅用地を求めている人がいないというのが意外だと感じた。</p> <p>(委員)多数決がいいとは思いませんが、候補1(泊漁港および周辺)がいいという声が多かったのは頼っていいと思う。</p> <p>(委員)買い物施設があればいいというパーセンテージが上がっているのかなと思う。会員になりたくないという方が多かったので気になった。</p> <p>(会長)会員については、情報が何もないので、拘束されたくないという感じかなと思う。特典などを設ければ増えるかもしれない。</p> <p>(委員)回収率が関心度を表している。あればいいなという人が多かったので、設立に向けて取り組んでもよいかという感想です。</p> <p>(委員)皆さんが前向きに考えていらっしゃるなと感じた。会員になりたくないが多かったので、構えているのかもしれない。</p> <p>(会長)「寄付してもいい」という回答は503口あったので、比較的多いなと感じた。</p> <p>(委員)回答者は50代~70代以上が多かったので、買物を切実に考えている方は関心が高いと感じた。約7割が寄付できると言って多いなと感じた。共同募金なども泊地区は8割で他地域よりも多かったの、その点、泊地域は進めやすいのかなと思った。</p> <p>(区長)寄付できる方が予想以上に多いと思った。いい方に予想が外れたと思っている。</p> <p>(区長)私の区は回収率が1/3強だったが、店ができたなら利用するという人がある程度いたので、関心があるなと思った。寄付については割合が高かったが、会員にはなりたくないという人が多い。パートについては、回答者の年齢が高いので、働けない人が多かったのでないかと思った。私も住宅用地を探している声は聞いているが、若い世代は羽合地域に出ている。もっと悪い結果かと思ったが、良い結果だと思う。</p> <p>(区長)私の地域では回収率が低い、実質は独居で耳聞こえない、書けない人が多いので、そのお宅には配らなかった。</p>	

- (区長)店が出来たら利用するという声があったし、移動販売、移動サービスもあつたらいいなと感じている人が多いように感じている。
- (区長)サロンなどで話した際には、拠点をどう維持するのかということに気になっている方が多かった。先のことも考えなくてはいけない。
- (区長)結果から候補1が支持されたと言えるのではないかと。やっぱり目立つのは、年会費の会員になりたくないというところで、見えていない部分があると思う。どうクリアしていくのかが問題だ。
- (会長)ある程度1年以上かけて話を進めてきた。拠点施設としては役場機能、コミュニティ機能、買い物機能を備えたものを設置していただきたいと協議会としては提言したい。青少年の家、漁村センターの機能をどうするかを考えなくてはいけないが、青少年の家の宿泊機能を拠点に入れることは難しいなと思うので入れない、漁村センターは基本的にコミュニティ機能だと思うので、これについては拠点に含まれているので、漁村センターを残さないといけないということは提言に入れなくてよいと思う。協議会としてそういった方向でまとめて行くことでいかがでしょうか。賛同いただける方は挙手を願う。
- (委員)一同挙手(賛同)。
- (会長)協議会からの提言書については、事務局と私と副会長で詰めてまた皆さんに報告し、確認をとる。場所については、候補1ということで、平坦地がいいということだったが、港エリアは国の土地であるということと、浸水危険エリアだということなので、ハードルが高い部分がある。その他で言えば、個人的には現役場支所周辺に土地が確保できればいいのかなと、合わせて医院さんも近いので望ましいのではないかなと思うが、この辺りも土砂災害警戒区域ということだと思うようにはいかない。どの辺りまで協議会で検討する必要があるのか。エリアで出すのか、絞り込むのか事務局とも協議をするが、その他によい土地があれば教えてもらいたい。
- (委員)規模を考えるとスペースがないのではないかと。漁港の想定していた位置が、浸水する可能性があるということだが、「港は無理だ」と役場から言ってもらえれば除外できる。そうすると会長の言った支所周辺。この辺りだと漁村センターがなくなっても泊3～6区の方があつて来られて公民館として利用できるのではないかと。漁村センターがなくなるとサロンをする場所、公民館がなくなるといことになるので、できるだけ漁村センターに近い方がいいのではないかと。
- (事務局)漁港エリアは最大2～3mの浸水が予想される。下駄履きさせることもできるが、建設費の比較が必要になってくる。しかし、農林水産省と協議出来ていないので何とも言えない。県の担当課は「ハードルが高い」と言っている。エリアの中にいいところがないかというご意見をいただきたい。並行して考えて、候補は何カ所かあつた方がいい。
- (会長)平坦地で使えそうな土地とか皆さんありませんか。
- (委員)漁協所有の駐車場などはどうか。今どの程度使っているかもわからない。
- (会長)おそらく道路より海側は浸水区域になってしまうかもしれない。駐車場利用者は困らないか。1区の商工会館もそんなに広くないですね。
- (委員)広くない。
- (委員)コミュニティ機能も合わせようとする、それなりの広さが必要だが、泊支所と隣の駐車場部分を活用できるか、買うこと、借りる事ができるかによっても変わると思う。漁港は難しいと思う。泊支所の隣の駐車場が使えないとなると1階を駐車場にするとか、周辺を駐車場にできればいいかもしれない。銀行がなくなるのであれば、そこも活用できればいいかもしれない。今のキャッシュコーナーも一緒に活用するとか。
- (会長)銀行で出張所が閉鎖された場合、今までの例はどのようになっていますか。即解体なのか。
- (委員)ATMがあるので、当分はそのままになると思われる。今の時点では具体的な使用などは決まっていないと思いますが、ATMコーナーも古いので、いずれはなくすだろうと思う。新しいものが建つたタイミングでATMだけ場所貸しをしていただくことも可能性としてはある。
- (委員)泊支所を壊すのであれば集いやすいとは思いますが。元々そこが主で集まっているので。
- (会長)今の銀行の駐車場は何台くらい停められるか。
- (委員)失礼だが、建物を解体すれば結構停められるのではないかと。
- (委員)現状ですと、3台くらいのイメージ。
- (委員)アンケートの結果は思っていた感じだった。場所については港近くの三角形の空き地が見通しがいいし、駐車場も確保しやすいのかなと思う。今の場所(役場支所)だと新鮮味がない。泊地域は車社会なので、駐車場は十分確保する必要があると思う。浸水もあるが、どこに行ってもリスクはついてくるので、利用される方が一番便利な場所だったらいいと思う。

- (会長)候補1のエリアで、漁港エリア、その次に支所エリアというように段階的に協議会からの意見という形でしか出しようがないと思う。
- (区長)商工会館はどうか。左右に民家が付いているので難しい部分もあるが、高さでいったらいいと思う。今の泊支所の場所も昔は銀行の所まで高波が逆流して浸水していた。商工会館は幅があれば。商工会館近辺の土地など活用できれば。商工会館であれば整備すれば浜側からも入りやすいと思う。別の話になるが、医院も今の先生が高齢になった時に、医師をどう確保するのかを考える必要があると思う。
- (会長)建物の内容の提言と合わせて、具体的な場所をまとめて原案を作成して皆さんと協議するということが良いか。
- (全員)賛同。
- (委員)色んな機能を集約するということになるのと、土地が狭いと思った。エレベーター導入も必要だと思う。
- (会長)公民館機能に必要な広さなども含めて検討していきたいと思う。
- (区長)私は、候補1は反対で、候補2（青少年の家敷地内）にしてほしいが、候補1では坂の上と下にエレベーターを付けるなど工夫が必要で、スペース的に厳しいと思う。候補1が近いのは分かるが、津波を考えると本当に建てるのかと言いたい。
- (会長)副会長と事務局と一緒に、提言書の原案をまとめて、皆さんにお示しする。次回会議開催日はまだ、わからないが原案がまとまり次第、皆さんと調整させていただく。
- (ワザバー)今回方向性が整理されたので、次に実現していくは、どうしていくのかが出てくる。課題をどうしてクリアしていくのかを詰めていくことが必要だと思うので、引き続きお願いしたい。
- (会長)本日は、短い時間だったが、そういう方向で進めていきます。各区長さんは区長が変わられる場合は、引き継ぎをお願いします。今日欠席している区長さんには、アンケート結果を送付します。